





THE LIBRARIES  
COLUMBIA UNIVERSITY



GENERAL LIBRARY





Spiral

GRAMATIKA  
JEZIKA HRVATSKOGA.

Osnovana

na starobugarskoj slovénštini.

Napisao

V. JAGIĆ.

*Dio prvi: Glasovi.*



U Zagrebu 1864.

Brzotiskom A. Jakića.



PG  
1231  
.73  
v.1

46480 P SEP 13 '72 LGG

## ***Predgovor.***

Nauk jezika narodnoga (u nas hrvatskoga) ima na gimnaziji sasvim drugi i uzvišeniji cilj, nego li ostali jezici, staroklasični ter ini živući ali nenarodni. Ondě smatra se gramatika samo kao sredstvo, da dovede do cilja t. j. do razuměvanja latinskim, gèrčkim, němačkim francuzkim itd. jezikom pisanih knjigah: ovdě toga niti netreba (van poněšto u nižih razredih, dok mladež podpuno navikne pravilnosti pismenoi), nego se jezik sam za se ima smatrati predmetom nauka. (Org. Entwurf. str. 122-123).

Naobraženi mladić treba, da se svestrano upozna s prošlim i sadanjim životom svoga materinjega jezika onako, kao i s duševnom radnjom, t. j. s književnimi proizvodima, svoga naroda. Ako je dakle gramatika hrvatskoga jezika uz pověst književnu još i u viših razredih hrvatskih gimnazijah predmet, koji se mladež uči, valjalo bi, da ga učitelj i učenici drugačije shvate, nego li običnu gramatiku.

To je najglavniji razlog, zašto ja ovaj pèrvi dio gramatike nahvalice napose izdajem: neka se prestane misliti, da su oblici imena i glagola, koje učenik već i onaka pozna, bitna stvar, a nauk o glasovih, što je temelj cěle gramatike, da niti netreba učiti. Privremeni propis Vis. dvorske kancelarije hrvatske veli za nauk hrvatskoga jezika ovako: „U pèrvom polugodištu VII. raz-

## II

reda imade se u napredak učiti jezik starohèrvatski po sustavno predavanoj slovnici, i na temelju posebnoga, za to izabrana štiva.“

„Pod jezikom starohèrvatskim razumieva se onaj, što no ga nalazimo u nebrojenih svietskih pismenih spomenicih od 12-16. stoletja, kao u starih sèrbskih i hèrvatskih kronikah, životopisih, zakonicih i statutih, razvodih, poveljah, ugovorih i drugih listinah. Osebnosti toga jezika predavati će učitelj putem sravnjivanja i usporedjivanja sa pravom staroslavenštinom i današnjom štokavštinom. Za laglje i uspješnije podučavanje gimnazijalne mladeži u starohèrvatskom jeziku imati će se čim prije sastaviti posebna slovnica i čitanka.“

Ovim je propisom jasno naznačen put, kojim treba da se podje u sastavljanju starohèrvatske gramatike, ako će da služi pomenutoj švèrsi. Sama bo narav jezika takova je, da moraš za temelj nauka staviti starobugarsku slovenštinu! barem tri četvèrtine gramatičkih pojava i staro- i novohèrvatskoga jezika mogu se razložito iztumačiti jedino iz stare bugarštine, a to tako, da su ti prije svega poznati zakoni, na kojih se osniva glasovna narav ovijuh dvajuh jezika.

Buduć se dakle pravom zahtěva u privremenom propisu (Obaviesti točka 3.), da je učenik šestoškolac točno proučio gramatičku i stilističku nauku današnjega jezika hèrvatskoga, to je po smislu istoga propisa sasvim u redu, da se u 7. razredu od trijuh učevnih urah, koje su na tjedan opreděljene hèrvatskomu jeziku, uzmu dvě za čitanje jugoslovenskih književnih starinah i za nauk gramatički. U pèrvom polugodištu valja da se čita pèrvi dio „Priměrah starohèrvatskoga jezika“ t. j. bugarska slovenština, a uz to da se uče glasovi (dakle ovaj pèrvi dio moje gramatike); u drugom polugodištu ili će



se još donekle nastaviti čitanje iz prvoga djela ili namah započeti drugi i važniji dio „Priměrah“, a iz gramatike učiti će se oblici jezika starobugarskoga i starohrvatskoga (dakle drugi dio moje gramatike.) — Ovako će stojati čitanje s gramatikom u sasvim valjanu razmjeru, niti će se mladež ludo izmučiti bogatstvom staroslovenskih gramatičkih oblika, nego će se njoj sasvim jasni i razgovetni prikazati iz proučena nauka o glasovnih zakonih dotičnih dvaju jezika.

Tko bi se pak plašio čitanja starobugarske slovenštine prije, nego li su učenici proučili sve oblike ovoga jezika, bio bi doista kriva mnjenja, kao da nam je taj jezik sasvim tuđ i nepoznat; a to nije niti nemože biti istina već zato, što je stara bugarština južno-slovensko narječje onako, kao i jezik hrvatski, dapače naš je jezik staroj bugarštini uza slovenštinu upravo najbliži i najrodniji.

U osmom razredu dovoljna je po propisu jedna ura na tjedan, da se nastavi čitanje, a preopetuje gramatika starohrvatskoga jezika; kod opetovanja može se od učenikah zahtjevati, da i ono čitaju, što sam u knjizi razlučio tješnijom stampom.

Toliko o školskoj porabi ove gramatike. O njezinu sadržaju nemislim ovdje na obširno govoriti. Ja sam savjestno upotrebio današnji napredak u jezikoznanstvu, i evropski u obće i slovenski na pose, da budem ovom knjigom što koristniji hrvatskomu narodu, koji svu nadu bolje i sretnije literarne budućnosti polaže u dobro uredjene škole.

U mene bijaše puno dobre volje, da ovom knjigom ponešto unapredim nauku hrvatskoga jezika, kako bi valjalo, da se predaje u naših viših razredih; imadjah pred

#### IV

očima valja i dela svijuh slovinskih narječjah, koja onamo teže, kamo i ja. Istina je, da smo podosta zaostali za inom braćom slovinskom: vrēme je dakle, da već jedanput i mi u gramatičkom smislu predjemo iz srēdovēčnosti u načela današnja.

Na koliko sam cilj svoj postigao, dokazati će praktički život knjige u školi, dakako uz pomoć vēšta učitelja.

Neću tajiti, da sam na ovaj posao mnogo vremena potrošio, jer sam imao sâm i gradivo skupljati i sgradu graditi; za sve to biti ću obilno nagradjen, ako nadležni sudci pronadju, da mi posao nije sasvim zaman. I zato sam voljan slušati kritiku te pripravan na odgovor.

Ova je knjiga pisana po nalogu Vis kr. dvorske kancelarije, kojoj sam se visokoj oblasti dužan na izkazanom povērenju javno zahvaliti.

**U Zagrebu na dušni dan 1864.**

•  
***Pisac.***

# Hèrvatske gramatike.

## Dio pèrvi.

### Glasovi.

#### Glava I.

##### a) P i s m e n a.

Glagolska		Cirilska		Lat. po hèrvat. prav.	Broj		Ime.
bugarska	hèrvatska	cèrkv.	gradj.		glag.	cirilsk.	
† †	† †	† †	† †	† †	1	1	А а (+а-а)
Б б	Б б	Б б	Б б	Б б	2	2	Б оу К з I (Б оу К з)
В в	В в	В в	В в	В в	3	3	В е д е (В е д е)
Г г	Г г	Г г	Г г	Г г	4	4	Г л а г о л и (Г л а г о л и)
Д д	Д д	Д д	Д д	Д д	5	5	Д о б р о (Д о б р о)
Е е	Е е	Е е	Е е	Е е	6	—	Е с т ь (Е с т ь)
Ж ж	Ж ж	Ж ж	Ж ж	Ж ж	7	6	Ж и в е т е (Ж и в е т е)
З з	З з	З з	З з	З з	8	7	З е л о (З е л о)
И и	И и	И и	И и	И и	9	8	З е м л я (З е м л я)
Ј ј	Ј ј	Ј ј	Ј ј	Ј ј	10	9	И ж е (И ж е)
К к	К к	К к	К к	К к	20	10	и (и)
Л л	Л л	Л л	Л л	Л л	30	—	л е (л е)
М м	М м	М м	М м	М м	40	20	к а к о (к а к о)
Н н	Н н	Н н	Н н	Н н	50	30	л ю д и е (л ю д и е)
О о	О о	О о	О о	О о	60	40	м з и с л и т е (м з и с л и т е)
П п	П п	П п	П п	П п	70	50	н а ш ь (н а ш ь)
Р р	Р р	Р р	Р р	Р р	80	70	о н з (о н з)

## Tumačenje pismenah §. 2

<b>Glagolska</b>		<b>Cirilica</b>		<b>Lat. po</b>	<b>Broj</b>		<b>Ime.</b>
<b>bugarska</b>	<b>hèrvatska</b>	<b>cèrkv.</b>	<b>gradj.</b>	<b>hèrvat. prav.</b>	<b>glag.</b>	<b>cirilsk.</b>	
P p	Р р	П п	П п	P p	90	80	покоѣй (Pə́təz)
b b	Б б	Р р	Р р	R r	100	100	ръци (b-ŷz)
g g	Г г	С с	С с	S s	200	200	слово (gəʒvəz)
v v	В в	Т т	Т т	T t	300	300	тврздо (vvrb-gəʒ)
z z	З з	ш ш	ш ш	U u	400	—	уѣкз (zh-z)
f f	Ф ф	ф ф	ф ф	F f	500	500	фрѣтз (fb-vv-z)
k k	К к	Х х	Х х	H h	600	600	хѣрз (kəb-z)
w w	Ѡ ѡ	Ѧ ѧ	—	—	700	800	втз (vvv-z)
y y	Ѣ ѣ	шт ш	щ щ	št é	800	—	шта (y+z)
c c	Ч ч	ц ц	ц ц	C c	900	900	чи (vz)
ch ch	Ѥ ѥ	ч ч	ч ч	Č č	1000	(90)	чрьбъ (yb-vv-z)
s s	Ш ш	Ш ш	Ш ш	Š š	—	—	ша (y+z)
x x	—	Ъ ъ	Ъ ъ	Ŭ ŭ	—	—	ьерз (zb-z)
ž ž	—	Ѫ ѫ	Ы ы	Y y	—	—	ьерѪ (zb-vv-z)
š š	Ж ж	Ь ь	Ь ь	I i	—	—	ьерь (zb-z)
a a	А а	Ѧ ѧ	Ѧ ѧ	ê (ja)	—	—	ѣтъ (avv-z)
p p	Д д	Ю ю	Ю ю	ju	—	—	ju
—	—	Ј ј	—	ja	—	—	ja
—	—	Ї ї	је	je	—	—	je
e e	Е е	А а	Я я	e	—	(900)	es
æ æ	—	Ѧ ѧ	—	a	—	90	as
œ œ	—	І і	—	jē	—	—	jēs
œ œ	—	і и	—	jā	—	—	jās
—	—	Ѣ ѣ	—	ks	—	60	kzi
—	—	Ѵ ѵ	—	ps	—	700	psi
θ θ	Ѳ ѳ	Ѳ ѳ	Ѳ ѳ	th	—	9	лита (vzv-z)
z z	Ѹ ѹ	ѻ Ѽ	—	y	—	400	вѸица (bz-vv-z)

**b) Tumačenje pismenah.**

§. 2. Iz uzporedjene skrižaljke — negovoreć o vanjskoj sličnosti — vidi se, da prema današnjim glasovom hrvatskoga jezika imade s jedne strane suviše znakova ili pismenah, s druge premalo.

Ovina poluglasima odgovara u hërv. glagolici samo jedan znak **ı**; uzanj nahodi se u najstarijih spomenicih (do 13. vëka) i **Ѡ**, što ÷ini se da je postalo od **ѡ**. U 17. vëku razlikova Levaković u štampanih knjigah **ı** (**ѡ**) od **ı** (**ѡ**).

I tu je istom Levaković razlučio ▲ kao *ja* od ▲ kao *é*.

4. Dvoglas **zi** (strogo **zn**) ~~st~~ ili ~~st~~ izrazuje se lat. **st** **zi** **y**, a izgovara kao prelomljeni *ui*; gèrčki *u*, francuzki *u*.

5. Za jedan glas nalaze se i po dva pismena s razlikom brojevnom, a ponajviše nisu drugačije niti u porabi; n. p. **Ϸ** (**ϸ**) vrēdi kao broj 8 (6), dolazi prerēdko u gram. oblicih, osobito kad je iz glasovnih uzrokah prešao **g** u **z**, kano ti **ϷϷϷϷ** ass.; **ϸ** mēša se u bug. spomenicih bez reda i razloga s **Ϸ**; nego hērv. **ϸ** vērlo je rēdko; isto se tako rēdko nalazi cirilsko **ѳ**, osim kao brojnik **и** u dvoglasu **ѳи**; od XV. v. u **srb.** spom. *pred* samoglasu mēsto **и**; **ѳ** mēša se s **ѳ**, ponajviše na početku rēčih i u kraticah; **ѳ** samo kao brojnik. U bugarsk. spom. ponajviše **ѳѳ**, u sērbskih skoro uvēk **ѳ**; isto valja za **ѳѳ** prema **ѳ**: u bug. glag. **ѳѳѳ** uz **ѳ**, u hērvatsk. samo **ѳ**.

§. 3. U tom sastoji se ono, što je više a manjak u ovom:

1. Niti u glagolskoj niti u cirilskoj azbuci neima samo- Kako  
stalna znaka za ono, što je lat. *j*, nego si pomažu ovako: izra-  
zuje *j*?

a) Za ja je ju uzima cirilica sastavljena pismena ѡ, ѱ, ѱ; ali u glagolice je samo ѱ (ju), jerbo za ja (ѡ), ako neće da upotrebi ѡ, neima ništa posebnoga, kano ni za ѱ (je), već uzima proste znakove + i ѳ; n. pr. da se napiše reč *kralje* glagolski, neznaš čim bi ju razlikovao od *kràle*, jerbo jedno i drugo pišu glagolski: КѢѢѢѢѢ, nu za genitiv *kràlja* mogao bi osim ѡ+ѡ+ (što može značiti i *kràla*) i ovako pisati: ѡ+ѡ+ѡ.

b) Za nosne glasove imade bugarski jezik i jotovanih znakah: *kralje* izraziti ćeš bug. glag. ѡ+ѡ+ѢѢ, bugar. cir. КРАЛІА; isto tako akuz. zemljā napisat ćeš bug. glag. ѡѢѢѢѢѢ, bug. ciril. ЗЕМЛІА.

c) Da se izrazi naš *ji*, neima ni u glag. ni u cir. drugoga znaka van prosti Ѣ, и: *moji* piši: ѢѢѢѢѢ, МОИ; a za razliku od *moj*, *tvoj*, upotrebljuju barem štampane knjige znak ovako: МОИ ТВОИ, (t. j. moj, tvoj). Isto tako da razlučiš *krali* od *kralji*, piši pèrvo na prosto: ѡ+ѡ+ѢѢ, a drugo: КРАЛИ (ѡ+ѡ+ѢѢ).

Odatle slèdi, da se *iji* piše s dva ии (ѢѢ) i tu da opredèliš razliku, čitaj ВЕЛИИ *velij* i ВЕЛИИ *veliji*.

d) napokon na kraju rečih, da se znade, kada valja ѡѢ, ѢѢ izgovoriti tèvrdo, kada li meko, razlučiti ćeš jedno od drugoga pomenutim znakom; n. pr. КОНѢ čitaj: *kon* (gen. ИСКОНИ čit. iskoni), ali КОНѢ čitaj: *konj*.

U hrv. glag. spomenicih ima kadšto primèrah, da vrèdnost latinskoga *j* zastupa pisme ѡ: ѡ+ (ja), ѡ-ѢѢѢѢ (jošte); u tom smislu dolazi i Ѣ u cir. srbsk. spomenicih, ali mnogo redje.

Bug.  
ѡѢ  
hèrv.  
ѢѢ

§. 4. 2. Narèčje starobugarsko ili bugarsko-slovènsko, u kojem su spisane najstarije, glagolske i cirilske knjige, nepodnosi nebnoga suglasa *dj* (t. j. da bi se zajedno sastali *d* i *j*), nego mu služi *žd*, ѡѢ ѡѢ: ѢѢѢѢѢ, ѢѢѢѢѢѢѢ, СѢѢѢѢѢѢѢ.

Taj se *žd* nalazi i u naših, glagolskih i cirilskih, knjigah cèrkvene slovèštine, dokle god bijaše njezin upliv jači od narèčja narodnoga; a to je trajalo duže na istoku, nego li zapadu.

Da se pako izrazi narodni izgovor mekoga *d*, (*dj*, *h*) neimajući zanj u bugarskoj azbuci posebna znaka, upotrebiše naši cirilski svètski spomenici već u XII. stoleću znak Ѣ. -- U hrv. glagolici mogaše poslužiti znak ПѢ, nu pošto se u hèrv. Pri-

Nalazi se ipak, osobito u kasnije vrijeme sve to više upotrebljen znak **𐌱𐌹**, posve kao lat. *j*: **𐌶𐌵𐌹𐌱𐌹** (izgovori k njej), **𐌶𐌵𐌹𐌱𐌹𐌸** (izg. suju), **𐌶𐌵𐌹𐌱𐌹𐌸𐌰** (mejaši) **𐌶𐌵𐌹𐌱𐌹𐌸𐌰𐌸** (mesojija) i. t. d.

AS

§. 5. Narčje bugarsko nepodnosi niti našega glasa ć, <sup>bug.</sup>  
nego <sup>ww</sup> ili w, jasnim izgovorom dvajuh glasovah št, ne <sup>hrv. ć.</sup>  
šč niti ć.

Da bi se pako izrazio naš glas ć, upotrebljavahu najstariji naši cirilski spomenici pisme к, n. p. u povelji kulina bana: ТРЪГЮКЕ, ЧОКЕ ПОМОКЪ ТИСКА. U hrv. glagolici da razluče ċ (ѡ) od šć, pišu rado udvojeni suglas ovako: ѡѡ, kano ti: ЗБ'ѡѡЗРѢ, ЯРБЯѡѡЗРІ, ЯѡѡЗ, РЗѡѡЗ.

Za naš ć počeo sèrbski spomenici polovicom 14. vèka pisati znak **ѣ** (**h**), tako da se kasnije nèko vrème nije razlučivalo u pismu ć od dj, n. pr. **МЕѢА** (medja) a **ХОѢЕ** što je (hoće); ali skoro zatim preote mah novo znamenovanje **ѣ**? znaka **ѣ**, što ga je i Vuk Štefanović Karadžić punim pravom povratio početkom 19 vèka u sèrbsku knjigu.

§. 6. Pojedini znakovi u pismu vežu se jedan na drugi; ali u rukopisih ima vrlo mnogo kraticah, obično tim više, čim je ru-

kopis noviji. Kratice su dvovèrstne: da se po više pismenah u rëči izostavi ili po koje nad skraćenicu napiše, i da se po dva, tri i više pismenah sastave u jedan oblik, kano ti n. p. da se pismenima **ΠΠ** i **ΠΠ** sliju dva nutarnja stupca u jedan.

Tko je voljan rukopise čitati, treba da se svakako upozna s takvim osobinama, jerbo bez njih nikud nikamo; najpristupnija je knjiga za nas o tom — Bukvar od popa Berčića.

### c) Vrèdnost pismenah brojna.

brojevi §. 7. Kako se u skrižaljci vidi, nebroje jednako glagolica i cirilica; pèrva je samostalna, druga primèrena alphabetu gèrèckomu. Znamenito je i to (dokaz starine), što glagolica netreba znakovah pomoćnih, a u cirilici odgovara s gèrèckomu  $\text{F}\alpha\omega$ ; za broj 90 gèrèckomu je  $\text{Ϡ}\pi\pi\alpha$  naličan znak  $\text{Ϡ}$ , a kasnije uvidiše, da se može na mèsto njega uzeti cirilski  $\Psi$  s istom vrèdnosti 90. Napokon zbog sličnosti medju gèrèckim sampi i cirilskim  $\Lambda$ , steče i ovo pisme vrèdnost brojnu 900; ali istu brojnu vrèdnost ima i cirilski  $\Psi$ , valjda uplivom azbuke glagolske.

U cirilskih (bosanskih) spomenicih vrède nekoja pismena što i glagolska: to je očevidan upliv zapadnoga hèrvatstva; najobičnije stoji  $\Psi$  za 1000, mèsto  $\Lambda$ .

Kada jedno pisme kao broj dolazi, ogradjuje se točkama:  $\cdot\text{H}\cdot = 1$ ,  $\cdot\text{C}\cdot = 2$ ,  $\cdot\text{X}\cdot = 3$ ; uza to još često cèrta iznad pismena:  $\cdot\text{H}\cdot$   $\cdot\text{C}\cdot$ ; kada se pako broj sastoji od više pismenah, rastavljaju se pojedince točkama, ili se zajedno napišu a sprèda i straga metnu točke. I tu se može cèrta iznad pismenah staviti. Napokon pamti, da se pismena pišu onim redom, kojim se broj izgovara, dakle od 11—19 jedinice pred desetecami; više putih dolazi medju brojeve veznik i što je lahko razaznati. n. pr.  $\cdot\text{X}\cdot \cdot\text{C}\cdot \cdot\text{C}\cdot \cdot\text{C}\cdot = 1528$ ;  $\text{X}\pi\pi\epsilon = 1492$ .



### d) Posebna znamenja.

§. 8. U premnogih stvarih starobugarske književnosti očituje se silno upliv jezika gèrčkoga na slovènski: tako su i u upotrebljavanju svakovèrstnih znakovah iznad redka spisatelji slovènski slèdili gèrčke, ponajviše bez nužde. N. pr. u stavljanju znaka ' ' iznad samoglasah, dvoglasah, itd. Što je koji spomenik kasniji, obično je takovih suvišnih znakovah u većem broju; novija štampa treba da se tih suvišnostih čuva onako, kao što razrèšuje sve kratice. Pamtiti valja da znakovi ' ' vèrlo često naznačuju, da je nekoji poluglas izostavljen, a to se nalazi već u suprasaljском rukopisu i u ostromirovom evangjelju, kao što i u evangjelju Assemanovom itd; u hrv. pako glagolici stoji vèrlo rado mèsto cèloga poluglasa ꙗ.

(znaci  
nad  
red-  
kom)

## Glava II.

### *Kako se glasovi dèle.*

§. 9. Dva su poglavita gledišta, s kojih se motre glasovi: jedno je fonetičko, gdje no. se pazi samo na izgovor, t. j. na naravsku kakvoću, koju spoznajemo po načinu izgovora; drugo je etimologičko, koje se osniva na izvoru glasovah i na promènah, kojim su tečajem vremena podvèrženi, dakle jednom rèčju, na razmèrjih historičkih.

fiziolo-  
gija i  
etimo-  
logija  
glasova

Ova dva gledišta ponajviše su u medjusobnoj srodnosti, ali se rèdko ili skoro nikada sasvim neslažu, a treba da se na jedno i drugo obzir uzma, jerbo bez toga neima prave i podpune fiziognomije nijednoga jezika.

S fonetičkoga gledišta dèle se glasovi dvovèrstno: kvantitativno i kvalitativno.

a) S kvantitativne strane gleda se, kolikom se silom zadržava zrak, koje li zaprèke ima svladati, kada iz nutra van prolazi.

b) S kvalitativne strane gleda se na organe koji, i kako li to zaustavljanje zraka prouzročuju.

### §. 10. *Razdělení kvantitativno*

- A. Usta su podpuno otvorena . . I. Samoglasí  
 a) nos zatvoren . . . . . 1. čísti  
 b) nos otvoren . . . . . 2. nosní.
- B. Usta su nepodpuno otvorena . II. Polusamoglasí  
 a) otvor zraku sa stranah jezika . . . 1. l  
 b) otvor zraku potresanjem . . . . 2. r.
- C. Usta su zatvorena . . . . . III. Suglasí  
 a) nos otvoren . . . . . 1. nosní  
 b) nos zatvoren . . . . . 2. čísti.  
 α) Usta nisu stisnuto zatvorena, tako a) neprekidní  
 da zrak ako i teško, taruč se, ipak prolazi: (němí i zvučni)  
 β) Usta su stisnuto zatvorena, tako b) prekidní  
 da je zrak u jedan hip sasvim prekinut: (němí i zvučni).

Po ovom razdělení, imajući pred očima samo jednostavne glasove, spadaju od staroslověnskoga jezika na

- I. 1. + a, э e, з h, э o, ж oу, с z, с ъ (samog. čísti)  
 I. 2. е a, ж h. (samoglasí nosní)  
 II. 1. ѡ ѡ. } polusamoglasí  
 II. 2. ѡ р. }  
 III. 1. ж m, р n. (sugl. nosní)  
 III. 2. а. з c, ѡ z, ш ш, ж ж, ѡ x, ѡ b, i j. (sugl. čísti neprekidní.)  
 III. 2. б. ѡ k, ж r. ш т, ѡ d, р n, е e. (sugl. čísti prekidní.)

Koji staroslověnski glasovi nisu ovdě spomenuti, spadaju mјđu sastavljene, kano ti sastavljeni samoglasí (obično govoreć dvoglasí): ѡ ѡ i ѡт zt, i sastavljeni suglasí: ѡ ц, ѡ ч, ѡ ш, ж ѡ ж (dj).

Obično se bez obzira na fiziologički postanak děle glasovi na samoglasí i suglasí; tad broje l i r k suglasom. Nu za starobugarski i naš jezik zahtěvaju fonetički i historički raz-

lozi, da se pomenuta dva glasa strogo odéle od pravih suglasah, jerbo u starohèrvatskom jeziku izilazi njihova samoglasna narav očito na vidělo.

### §. 11. *Razděljenje kvalitativno.*

Kod razděljenja kvalitativnoga radi se o organih, koji tečaj zraka, kako iz čověčjega dušnika dolazi, prekidaju ili obustavljaju; u tom smislu može se govoriti samo o suglasih. Fiziološki nije istina, što bi se po imenu suglas (consonans) lahko mislilo, da se suglas samo pomoću samoglasa izgovara. što je su-glas?

Suglas u fonetičkom smislu jest onaj štropot, što nastaje, kada zrak, koji iz dušnika dolazi, na nekom mjestu u ustijuh ili sasvim zapne ili se samo o dotične organe tare; taj štropot sa zvukom glasa može biti u savezu ali nemora; nasuprot kod samoglasa nesmiye zvučni glas, koji iz dušnika dolazi, nigđe zapeti.

Tri su glavna mjesta u ustijuh, gdje se suglasi razvijaju, a kako dotični organi ovi su: a) nebo i jezik, b) zubi i jezik, kako postaje su-glas? c) gornja i donja ustnica.

Tomu odgovaraju tri glavna reda suglasah: gèrleni, zubni i ustneni.

Izmedju ova tri glavna reda imade više prelazah, koji dakako netreba da u svih jezicima jednakom točnosti izadju na vidělo: na tom bo se osniva glasovna fiziognomija pojedinih jezika, što ćemo pobliže razmotriti kod starobugarskoga.

Gèrleni su: *h k, g r, b x*. Ovamo spada i *n* onakova izgovora, kao što je gèrčki: *ἄγγελος ἄγγελος*.

Zubni su: *u t, a d, z c, s z i p n*.

Ustneni su: *f n, e s, v s, p -, m*.

Iduć od gèrlenih suglasah iz nutarnjega nebca naprěd prema zubnim, nekako u sredini nalaze se tako zvani:

nební, kamo spada naš *j, nj* (bolje bilo bi *ñ*), *lj* (bolje *l'*) *dj* (bolje u cirilskom *ѣ*) i *ć* (*ћ*).

Iduć od nebnih suglasah još bliže naprěd k zubnim, dolazi se do tako zvanih:

jezičnih, kojim spada *u u, x x*; a može se ovamo pribrojiti i sastavljeni glas *č* (*ѣ ч*) i *dž* (*џ*).

srod-  
nost  
medju  
l i r sa  
samo-  
glasi

Polusamoglas *l* i *r* dokazuju svoju veliku srodnost s pravimi samoglasima u tom, što mogu čitavi red svijuh organah prěći: n. p. poljski *ł* najbliže je gèrenim, naš *l* najbliže zubnim, i meki *lj* (ľ) najbliže nebni glasom.

Kod svih suglasah, jednostavnih i sastavljenih, znamenito je razlikovanje po glasu u něme i zvučne, ili kako drugi vole, u tvèrde i meke. Kod němih nečuje se osim gori pomenutoga štropota ništa, a kod zvučnih čuje se i zvuk dušnika, koji prati onaj štropot.

Němi su:

ч к k, њ χ h.

т т t.

с с s.

р р p.

ф ф f.

ш ш š.

zvučni su:

г г g.

д д d, н н n.

з з z.

б б b, м м m.

в в v.

ж ж ž.

Dvovèrstno ovo razlikovanje može se predočiti u skrižaljci ovako:

I. Suglas.

II. Polusamoglas.

A. Čisti					B.	
	a prekidni		b neprekidni		nečisti zvučni	zvučni
	němi	zvučni	němi	zvučni		
gèreni	k	g	h		v	l i r
nebni				j	nj	
jezični			š	ž		
zubni	t	d	š	z	n	
ustneni	p	b	f	v	m	

§. 12. Etimologički smisao pojedinih glasovah nije koliko svagda onakov, kakov je fonetički; n. p. etimologija posve se slaže etimologiji je *oy* (8) svakako dvoglas, po fonetici, barem fonetikom? današnjoj, nije.

Ipak ima mnogo prekrasnih priměrah, gdje iztraživanje historičko potvrđuje zakone, našaste u razmėrih fonetičkih; n. pr. fiziologija uči, da su *i*, *a*, *u* tri temeljna samoglasa, i da je od *a* prelaz na *i* preko *e*; na *u* preko *o*; a historičko jezikoslovje potvrđuje tu istinu sasvim.

Ili što fiziologija pripovėda o velikoj srodnosti *l*-glasa su samoglasu, tomu pruža poznatih neoborivih dokazah historija hėrvatskoga jezika, koja uči i potvrđuje tri stvari: a) da je *l* mėstimice zbilja samoglas; b) da *l* prelazi u *u*; c) da *l* prelazi u *o*.

Prema posebnim zahtėvom bugarskoslovėnskoga i hėrvatskoga jezika, valja pamtitu ovoliko:

1. Samoglasu ovijuh jezika su po izgovoru:

a) jasni: *а*, *ѣ*, *ѐ*, *и*, *ѝ*, *о*, *ѡ*; *ѣ*, *ѝ*, *ѡ*.

b) mukli: *ѡ*, *ѣ*, *ѝ*, *ѡ*, *ѡ*, *ѡ*.

2. Samoglasu ovijuh jezika su po naravi;

a) tvėrđi: *а*, *о*, *ѡ*, *ѡ*, *ѡ* i *ѡ*

b) mekani: *ѣ*, *и*, *ѝ*, *ѡ*, *ѡ*.

3. Suglasi ovijuh jezika su po naravi:

c) tvėrđi: *k*, *g*; *t*, *d*; *p*, *b*; *h*; *s*, *z*; *m*, *n*; *l*, *r*.

b) mekani: *c*, *č*, *z*, *ž*; *ć*, *dj*; *š*; *j*, *lj*, *nj*, *r'*; *št*, *dž*.

Tvėrđim samoglasom dolikuju u pregibu i tvorbu rėćih tvėrđi suglasi: u tom je starobugarski jezik, budući na starijem stupnju razvitka, mnogo nježniji od staro-hėrvatskoga (najćutljiviji su gėreni glasovi), te nepodnose ovakovih spojenjah: *ѡѡ*, *ѣѣ*, *ѡѡ*, *ѡѡ*, *ѡѡ*, itd. Zato se

4. Suglasi ovijuh jezika dėle po historičkoj srodnosti, te jesu:

Raz-  
dėlje-  
nje  
sugl. s  
gledi-  
šta slo-  
vėn-  
skoga.





slovenskih jezika, koja nas uči, da je do dana današnjega rinezmu trag sačuvan, najpodpunije u poljskom zatim i u slovenskom jeziku i u slovenskom narječju jezika hrvatskoga t. j. u tako zvanoj kajkavštini.

4). Dokaz gramatički, koji je osnovan na analizi gramatičkih oblika samoga jezika starobugarskoga, kano ti: akuz. *a*-deklinacije na **ѣ**, kojemu odgovara gèrč. *av. lat. am.* **вѣдоуѣ** — *viduam*; nom. i akuz. od *n*-deklinacije gđe **ѣ** odgovara *lat. en*: **сѣмѣ**: — *semen* (ali genitiv **сѣмене** — *seminis*). *Lat. emo-emere* odgovara glagol korèna *im* u inf. èti s predmetnutim *j*: **ѣти** ali u sad. vremenu povraća se zbog slèdećega samoglasa natrag: **имѣ**. Sr. jošter **дѣмѣ** ali **дѣти**, **жѣнѣ** i **жѣмѣ** ali **жѣти** i t. d.)

naš je-  
zik ne-  
ima  
naza-  
lah.

Za hrvatski i sèrbski jezik nemože se niti o najdavnijoj dobi njihova osebna bivstvovanja dokazati, da bi imali na nos izgovaranih glasovah; već mjesto **ѣ** **а** svagđe upotrebljuju prosti i čisti **е** **э**, mjesto **ѣ** **я** čisti **ѣ** **ѣ**; tako da se u hrvatskoj glagolici ili sèrbskoj cirilici nije sačuvao niti trag dotičnima pismenima bugarske azbuke.

Već u najstarijem (iz XII. veka) glag. odlomku hrvatskoga razreda (hom. ljub.) imadu ovi priméri čistoga **ж** (m. **ж**): **жмжмжжжж** (m. **жмжмжжжж**), **жжжжжж** (m. **жжжжжжжж**), **жж** (m. **жж**), **жжжжжж** (m. **жжжжжжжж**), **жжжжжж** (m. **жжжжжжжж**). **жжжжжжжж** (b+жжжжжж), **жж** (m. **жж**), **жжжжжжжж** (m. **жжжжжжжж**) itd.

U listini cirilskoj bosanskoga bana Kulina (XII vjek) imadu ovi primjeri čistoga 8 (m. ж): ПРИСЕЗАЮ (m. ПРИСАЗАЖ), ПРАВ8 ВЪР8 (m. ПРАВЖ ВЪРЖ), ТРЬ-ГЮКЕ (m. ТРЪГОУЖШТЕ), Б8ДЕ (m. БЖДЕТЬ), Б8Д8 (m. БЖДЖ), ТИС8КА (m. ТЪИСЖШТА) itd.

Najpoznatije starobug. reči s nosnima samoglasima jesu ove: **вѣа+вѣз** (vezati), **вѣа+вѣти** (veći), **гледѣа+вѣз** (gledati), **дѣвѣа+вѣз** (devet deset) **жѣдѣа+вѣз** (žedjati), **зѣа+вѣз** (zet),



КЛЕКНУТИ (kleknuti), ЛЕЦА (leća), МЕСО (meso), ПРАДЪ (predem), ПЕТА (peta), РЕДЪ (red), СВЕТО (svet) itd.

УГАО (ugao), УЗАКЪ (uzakъ), ГУБА (guba), ГУСЕНИЦА (gusenica), ГУСЛА (gusle), ГУСТЪ (gŭst), ДУБЪ (dub), КРУГЪ (krŭg), КУДРАВЪ (kudrav, kajkavci vele: kundrav), КУПАТИ (kupati), МУДАРЫ (mudar), МУЖЪ (muž), ПУТЪ (put), РУКА (ruka), СУДИТИ (suditi) itd.

Imade i kod nas nekoliko pokrajinskih izrazah, gđe se jasno *n* čuje, kano ti; brenčati, brunčati, gon-drati; žvenčati, klempetati itd.

Što u cirilskih spomenicih, osobito sadržaja cĕrkvenoga, iz 13—16. vĕka, dolazi А, to nije више nosni glas, nego grafički zamĕnik pravilnoga : АЕСНАГО СТОАНИА (izgovori СТОАНИИ), ВТЬ ОСНОРАНИА М. 60; НЕМАНА 86, ПОСТАВЛАТИ, ВСЕДРЪЖИТЕА, АЗЪ itd.

## 2. Starobugarski poluglasī z ѣ i ѣ ѣ.

§. 15. Starobugarski jezik ima dva osobita samoglasī, koji se od svih ostalih odlikuju kratkim i muklim izgovorom, i jerbo se historički mogu uzeti za polovicu obična kratka samoglasī, to su jih dobro prozvali poluglasīma: ѣ z i ѣ ѣ.

Polu-  
glasī  
ѣ ѣ

Ovima poluglasīma odgovaraju u srodnih indoevropskih jezicih obični puni glasovi, kano ti: БУДРУ lit. *budru-s*; АЗИМЪ gr. θυμῶ-ς: ЗРНО lat. *granum*, МУСТЪ lat. *mustum*, МЕДЪ lit. *medūs*, СРЪДКЕ gr. καρδία, СЪТО gr. έχάτον; ili ДЕНЪ lat. *dies* ЛЕСТЬ nĕm. *list*, ЛЕНЪ grĕ. λένον, МЪЛА grĕ. ἐμύχλη, ОСЪЛЪ lit. *asil a-s*, СТЬКАО got. *stikls*; slov. rĕčim na ЫНЪ odgovaraju latinske na *inus*, gĕrĕke на ινός itd.

Odavle vidi se, da starbg. poluglasu z ѣ odgovaraju srodnih jezicah samoglasī a, o, u (у), a poluglasu ѣ ѣ samoglasī i; jih valjalo izgovoriti t. j. ѣ =  $\frac{i}{2}$ , z =  $\frac{a-o-u}{2}$

razměr  
polu-  
glasah  
prema  
samoglasí-  
má

Prava se vrědnost bugar. poluglasah vidi kad uzpo-  
redimo пѣсати і писати, братѣм і братимъ, рѣци і рѣшти,  
вѣзмѣмъ і вѣзимати; ili дѣхнѣти — дѣхати — доуѣхъ; дѣмѣмъ  
і дѣймѣ; мѣкнѣти (maknuti) мѣкати, тѣкнѣти — тѣкати;  
сѣхнѣти — соуѣхъ itd. Odatle se potvrđjuje, da je s histo-  
ričkoga gledišta zbilja ѣ е izpod и ili є, а з izpod зѣ  
(gèrčki ѡ).

kada  
z,  
kada  
ъ?

Gdě da se piše е, gdě li е, razaznajemo a) iz razbo-  
rita naslědovanja i uzporedjivanja najstarijih spomenikah  
stare bugarštine; b) iz sravnjivanja jezika slověnskoga s  
ostalimi srodnimi.

Tako se znade, koji poluglas valja pisati u padežih  
i osobah, i u izvadjanju rěčotvornom: n. pr. da se in-  
strum. jednine piše мѣ (ѡѣ), dativ množine мѣ (ѡѣ);  
da se treća osoba jednine piše тѣ (ѡѣ) а da se su-  
pin svěršuje na тѣ (ѡѣ). Da se pred dometkom  
скз і стро пише ѣ (ѣ): ѣскѣ (ѣѣѣ), ѣстро (ѣѣѣѣѣ).  
Ovako se pišu s ѣ: ѣнѣ, ѣма, ѣникѣ, ѣѣа, ѣѣѣ, ѣѣѣ,  
ѣѣѣ, itd.

Težje je razaznati, kako se u osnovu poluglasi upo-  
trebljuju; n. pr. piše se ѡѣѣѣѣѣ zbog *vidua*, дѣшти  
zbog *θυγάτηρ*; ѣѣѣ ѣπνος; i t. d.

Jedno si je pravilo lahko zapamtiti, da poslije meka-  
nih suglah nemože stojati е з, а poslije gèrlenih nemože  
slěditi ѣ е, dakle poslije *c, č, š, ž, št, žd, lj, nj, r'* nemože ni-  
kada doći з, а poslije *k, g, h*, nikada ѣ.

Poluglasi nemogu stojati na početku rěči, nego samo  
u srědini ili na kraju. Evo nekoliko najpoznatijih osno-  
vah s з; ѣзѣѣѣ (bodar) ѣѣѣѣѣ (bděti), ѣѣѣ (u  
bah), ѣѣѣѣѣ (pčela), ѣѣѣѣѣ (bačva); ѣѣ (va u),  
ѣѣѣѣ (vaz, uz), ѣѣѣѣѣ (unuk), ѣѣѣѣ (van), ѣѣѣѣѣѣѣѣѣ  
(gmizati), ѣѣѣѣѣѣ (dažd), дѣѣѣ (dno dance),  
ѣѣѣѣѣѣ (daska), дѣшти (kći t. j. dći), ѣѣѣѣѣ (zao)

кѣ (k, ka), **кабао** (kabao), **касанъ** (kasan), **лажъ** (laž), **жлица** (žlica), **многъ** (mnogi), **махъ** (mah, mahovina), **мачѣта** (mačta, mašta), **но** (no, nu) **наштежи** (načve), **птаца** (ptica), **рдѣа** (rdja), **рѣзати** (rzati), **ртъ** (rt); **сѣ** (s, sa), **санъ** (san), **насап** (nasap ili nasip), **сѣати** (sisati, sasnuti), **сто** (sto), **сѣтъ** (sat), **та** — **тај**, **ткаѣ** (tkati), **такнѣти** (taknuti), **штѣта** (šteta), **таштѣ** (tašt).

Priméri osnovah **сѣ**: **удова** (udova), **вѣсѣ** (vas, sav), **дѣръ** (dolina; sr. mĕsto Dabrina), **данъ** (dan) **жѣзлѣ** (žezlo), **жѣмѣ-жѣти** (žeti, žmem sr. ožimati), **зидъ** (zid), **лавъ** (lav), **лагакъ** (lagak ili lahak), **лазно** (lazno), **ланъ** (lan), **магла** (magla), **кажкѣвски мѣгнѣти** (kajkavski mignuti, sr. očima), **мѣзгъ** или **мѣскъ** (masak ili mazgov), **мазда** (mazda, u starohrv. jeziku), **манѣи** (manji), **мѣнѣти** (mnĕti), **мачѣ** (mač), **мѣсти** **низѣ** **низѣши** (nizati — žem.), **пакѣа** (pakaо, paklina), **пѣстрѣ** (od пѣс-рѣ sr. hĕrvat. pastĕrva), **пѣсѣ** (pas), **пѣшѣрѣ** (od kor. пѣх; pšenica), **стѣгна** (stegno), **стѣза** (staza), **стакло** (staklo), **сѣ** (saj ovaj), **сѣдѣ** (sada, ovdĕ, slov. zdĕ); **тѣма** (tma, tmina), **тастѣ** (tast).

Kakov je poluglas u osnovu proste rĕči, onakov ostaje u svih izvedenicah, ako li njihov samoglas nenaspори.

osnov-  
ni po-  
luglas  
ostaje.

Nego i u najstarijih spomenicah prelazi veoma ĉesto od teŝka izgovora **х** и **о**: **тогда**, **овогда**, **конѣ**, **рѣзѣ-шѣ**, **ѣмѣшѣ**; **х** pak и **е**: **вѣсѣ**, **дѣнѣ**, **вѣдѣрѣ**, **вѣдѣрѣ**.

Osobito u sklonitbi u instrum. jedn. i dat. množ. pred **ѣ** и **ѣ** naspори правилно **ѣуѣ**, **ѣуѣ**; u lok. množ. nije uz **ѣ** toli obiĉan **ѣѣ**, коли **ѣѣ**.

§. 16. Za historički razvoj slovĕnskih jezika osobito su **ѣ** и **ѣ** zanimivi starobugarski poluglasi **х** и **ѣ**, kada dolaze u rĕči <sup>uz</sup> **ѣ** и **ѣ** poslije **рѣ** и **ѣ**, tako da za njima slĕdi suglas.

I Ovdě lahko je razuměti, da **z** ili **h** nisu bez znamenovanja, već pravilni, kao što je gori pokazano, zastupnici i pokraćenici inojezičnih punih samoglasah: sr. **крѣстъ** s **χριστός**, **крѣвъ** s **crvor**, **грѣвъ**—**авъ** s lit. **grubus**; što se ovdě **h** i **z** piše poslije **p**, jamačno da se sačuvalo iz one stare uspomene, kad je rěč podpuno glasila: **крѣстъ**, **грѣкавъ**, a **крѣ** imadu dapače Slovenci još i danas; isto je tako **льнъ** slabije i novije od pèrvo-bitnoga **лннъ** (grč. **λίον**).

zašto  
se piše  
**ѣ** i  
**ѣ**, a  
ne **ѣѣ**  
**ѣ**?

Da se pako uzmognu uzporediti priměri kano ti: **пѣкъ** s lit. **pulkas**, **дѣгъ** s got. **dulgs**, **мрѣтъ** s **mortuus**, itd. treba najprije znati, da je slověnski jezik prema ovakomu redu glasovah: **ulk**, **ulg**, **ort**, itd. nepogodan, te si od **pulkas** pomislite **plukas**, od **dulgs** pako **dlugs**, i od **mortuus** oblik **mrotuus**; tada su slověnski oblici **пѣкъ**, **дѣгъ**, **мрѣтъ** razumivi, a vidi se i razlog, zašto poluglas stoji za **л** i **р**.

Sigurno su pèrvobitno **вѣкъ**, **врѣхъ** itd. drugačije izgovarali nego li današnji: **vlk**, **vrh**; inače nebi niti pisali poluglasa: onaj dakle izgovor, koji dade povoda starobugarskomu pisanju, morao je nekako od prilike glasiti, kao: **vluk**, **vrĭh**. Tim neću ipak da kažem, da nebi bio starobug. poluglas upravo ovdě najprije postao bezglasnim, kao što je dolikovalo samoglasnoj naravi glasovah **l** i **r**.

kada bi  
se pi-  
salo **ѣ**  
uza sa-  
mogla-  
sne  
**ѣ** i **ѣ**.

Čim se već a važnost pripisuje poluglasima **ѣ** i **ѣ**, nastaje i ovdě pitanje, kada valja pisati **z**, kada li **h**; o tom bilo bi se dèržati istih načelah, kojih u obće kod ovih poluglasah: kada većina najstarijih rukopisah i srodnost jezika tako zahtěva, imalo bi se pisati **h**, inače **ѣ**.

Po većini starijih rukopisah, n. pr. s **ѣ** i **ѣ** pisali bi se ovi osnovi: **льг-ати** (**asъ**: **лзгати** — lažem), **льсть** (něm. *list*), **дльвъ** uz **дєльвъ** i **дєльва** (*düga*); **бль-снжти** i **бльскъ**; **сльза**; **прильпнжти**, **осльпнжти**. **брьселнѣ** (срѣп), **врѣхъ**, **врѣшти-врѣхъ** (*vrěci-vršem*),





a) na kraju reči višeslovčanih; ovdě bo u koli-  
ima u starobug. poluglas svoje duboko znamenovanje, kada ko slu-  
se piše reč: РОСТѢ ili ПЯТѢ s Ѣ, a БОГЪ ili ЧИНЪ s Ѣ; nestaje  
nu u hrvatskom bud glagolskoga, bud cirilskoga pisma glas  
ostade i i s samo od stare navade. sa-  
svim?

Ove se navade neki cirilicom pišući Slovëni još i danas dèrže, kano ti: Rusi i jedna čest Sèrbah, te su jim **zi** samo znakovi; uvidiv drugi (n. pr. Vuk Štefanović Karadžić) njihovu nepotrebu, dokinuše jih.

b) na kraju reči jednoslovčanih, koje u izgovoru nisu samostalne.

Ovakvi su predlozi: **ⲉⲑ**, **ⲁⲑ**, **ⲙⲑ**, kada se s dotičnom rečju mogu u jednu izgovoriti; inače predje **ⲑ** u **ⲛ**: **ⲛⲓ**, **ⲛⲓⲛ**, **ⲛⲓⲛ**; n. pr. **ⲛⲓ ⲙⲓⲣⲁ** Sp. kuk. 22., **ⲛⲓ ⲙⲓⲣⲁⲛ** lobk. (i danas: sa mnoum ili s menom), **ⲛⲓ ⲙⲙⲉⲛⲓⲛ** Sp. kuk. 3. **ⲙⲓⲛⲓⲣⲁⲛⲓ**, **ⲛⲓⲛⲓⲛ**, **ⲛⲓⲛⲓⲛ** itd. mis. —

Dočim od zaimena **ṭṭ** postaje *ta* (i *taj*), od **ṭk** pako *ča*, može ipak poluglas i sasvim odpasti, kada se zaimie prisloni kao enklitika uz predlog: **ṭṭ-ṣṣ** Sp. kuk. 22., **ṭṭ-ṣṣ** ᠖3-**ᠭᠦᠷᠦ** ᠖ᠶᠠᠢ 110, **ṭṭṭṭṭṭ-ṣṣ** ᠰᠢᠰᠤᠨ ᠓᠖᠘ᠠᠢ 129, **ṭṭṭṭ** 107, **ṭṭṭ** 108 itd.

Budući predlog sa svojom susédnom réči ponajviše jedna célost, može mu se, gde uztreba, ako je i dvoslovčan, zaméniti poluglas punim samoglasom *a*; veli se: nad-njega ili nad-*a*-nj, uz-njega ili uz-*a*-nj itd.

c) u sredini slovakah i rečih medju takovimi suglasi, koji se mogu u izgovoru budi zajedno podneti, budi jedan ovoj drugi onoj slovcu pribiti.

To biva osobito kod dometakah kano ti n. pr. ѡна, ѡно, ѡна, ѡство, ѡкъ, ѡта, ѡба, ѡда, ѡка, ѡце, ѡца, n. pr. sestrič-na (m. сестричѡна), večernja (m. вечерѡня), dostojan-stvo (n. достоинѡство), molba (m. мољѡка), tetka (m. тетѡка), sunce (m. слѡнѡце). itd.

Zato kod dometakah **ьнз, ѡтз, зкз, ѡцѣ**, ako se rěč dočima samim poluglasom **ъ** i **ѣ**, (kanoti u nominativu i akuzativu jednine mužkoga spola) koji u hěrvatskom jeziku neima više znamenovanja, treba da onaj pěrvi poluglas, što je pred **н, т, к, ц**, predje u puni samoglas **а**: dakle od **ѣтрѣнз** izilazi věran, od **крѣтзкз**: kratak, od **отѣцѣ**: otac; ali čim se pre-gibom rěči krajni poluglas proměni u samoglas, odmah je u hěrv. jeziku onaj pěrvi poluglas suvišan ter će se izbaciti: dakle město **ѣтрѣна** samo: věrna (razděl: věr-na), m. **крѣтка** samo kratka (razd. krat-ka), m. **отѣца** samo otca (razd. ot-ca ili fonetički ot-tsa dakle otsa-o.ca.)

Redji su priměri, da se može poluglas izbaciti u osnovu rěči, kano ti n. pr. u pčela (m. **кѣчѣла**), dno (m. **ѡдно**), kěi ili děi (m. **дѣшѣи**), ptica ili tica (m. **птѣца**), sto (m. **стѣто**), tmica (m. **тѣмица**) itd.

d) Poslije **ѣ** i **ѣ** i **ѣ**, kada se nalaze medju dvěma suglasima, te po svojoj fonetičkoj naravi već i sami slovu čine.

I ovdě valja se sětiti, što je rečeno o razlici medju izgovorom i pismom. Cirilski spomenici, koji od navade a bez potrebe pišu poluglas **ѣ** na kraju rěči, pišu i poslije samoglasa **ѣ** i **ѣ** od navade obično poluglas; priměrah bez poluglasa ima znatno manje. (sr. Književnik I. str. 33—34); nu pisma glagolska, koja su samostalnija i manjemu uplivu cěrkvene slověnstine podvěržena, pišu obično samoglas **ѣ** i **ѣ** bez poluglasa.

**Samo-**  
**glas r**  
**u hěrv.**  
**jeziku**  
**još.** Samoglas **r** živi u hěrvatskom i sěrb. jeziku podpunim životom sve do dana današnjega, te prima kad je kratak, obadva kratka, a kad je dug, obadva duga naglasa: prst, trgovac, trg, grma.

**Samo-**  
**glasa l**  
**hěrv.**  
**jez. sa-**  
**da više**  
**neima.** I samoglas **l** življaše u hěrv. i sěrb. jeziku još u XIV. i XV. stolětju podpuno, kao što dokazuju nebrojeni dokazi iz cirilskih i glagolskih, nabožnih i světskih, spomenikah književnih.



Evo nekoliko primjera: **സ്തംഭം** **പ്രാചീനം**... **മുഖം** **പ്രാചീനം** **Spom. kuk. 4. (g. 1309), സ്തംഭം** **പ്രാചീനം** **4, പകരം** **8 (1375), 56 (1460), 86 (1470), 107 (1484), 131 (1491); സ്തംഭം** **12; പ്രാചീനം** **9 (1375), 17 (1414), 24 (1423); സ്തംഭം** **33, സ്തംഭം** **16; 38 (1428), 50 (1448). \*)**

Prelazu iz *l* u čisti samoglas nečudi se fiziolog nimalo, kadno je dokazano, da je *l* najbliži čistim samoglasom; osobito ako jezik sve to slabije udara o nebece, izilazi poljski *ł*, a taj je naličan polusuglasu *v*, koji se s jednoga kraja opet stiče i fiziologički i etimologički sa samoglasom *u*. Prelaz ovaj iz *l* na *u* započe na istoku, a svèrši se na zapadu; pa tako mu i ulazimo prije u trag među cirilskimi (istočnimi) nego li glagolskimi (zapadnimi) spomenici. Zanimivi su ovakovi primèri, koji još neku borbu predstavljaju: *ДѢЖАНЬ*, *ДѢЖа Monum.* 85 (1332), *ХОМСКОИ* 89 (1333), *ПЪЯѢ* sp. kuk. 32.

*Čisti u dolazi već (najprije?) i u pismu u M.*  
 45 (1254): царомъ вѣггарьскомъ; хъмскома 85 (1332),  
 вѣкашинъ 224 (1398); ѿ рѣтъхъмѣнѣхъ sp. kuk.  
 30 (1431), з' ѡжрѣхъ 35, жъ пѣхъжъмѣнѣхъ 48;  
 ѿкоу' пѣтѣхъ, ѣхъ мѣхъ зъ пѣхъмѣнѣхъ! 68 (1460).

e) Kada je **l i p s** poluglasom **z** ili **k** na **č** **ei** početku reči, tada se samo **r** drži u hrv. jeziku kao **rs** samoglas, **l** pako neprelazi u **u**, već mu se poluglas **za-** **č** **ei** na po-četku reči. **č** **ei** mjenjuje punim samoglasom **a**.

Takovih rěčih ima malo: рѣвати, рѣванъ, (hèrvats. rvati s predmetnutim *h*: hrvati; rvanja ili hrva-  
nja), рѣжа (rdja ili hrdja) рѣзати (rzati ili hr-  
zati), рѣтъ (rt, ovdě se veli i rat); ali od рѣвно-  
вати govori se i danas revnovati, revnost (samo  
što to nije prava hèrvatska rěč).

Od ЛҘҘҘҘҘ, ЛҘҘҘ, itd. postaje: lagati, laž ili laža; od ЛҘҘҘ biva: lav, od ЛҘҘҘҘҘ: lagak, od

\*) Na otoku Kèrku još se gdëgdë čuje samoglas l, n. p. vlna; nu  
to se je oduže sačuvalo samo u imenih vlastitih, koja su svagda stalnija.

ЛАНЪ: lan, od ЛАСТЪ: last; od ЛАШТАТИ СЪ: la-skati se ili lašćati. Samo od ЛАЗИЦА hěrv.: lažica, ožica i žlica. Naša rěč lub i lubi-na predstavljaju bug. oblik ЛЖЕЪ i ЛЖЕНИА.

§. 19. Starobugarski poluglas **ѣ** i **ѡ** zaměnjen je hěrvatskim punim samoglasom svagdě, gdě bi god i malo težji bio izgovor, da se poluglas izostavi.

bugar.  
polu-  
glasi-  
na od-  
govara  
naš *a*.

1. Redoviti je zaměnik dvajuh poluglasah **ѣ** i **ѡ** samoglas *a*, koji si u sve cirilske i glagolske spomenike, onamo od polovice 13 věka, sve dalje i obćenije put kěri, tako da one iste rěči, što u najstarijih glag. odlomcih još poluglas *i* upotrebljuju, u kasnijih rukopisih pišu **а**.

Za priměr mogu se uzporediti ovi osnovi iz Mis. glag. 1483 sa starijimi rukopisi: **МѢРѢ** mis., sp. kuk. 4. 5. (**МѢРѢ** mis. kuk.), **МѢМѢСЪ** mis. (**МѢМѢСЪ** tekl.), **МѢМѢРѢСЪ** m. (**МѢМѢРѢСЪ** hom. ljub.), **МѢМѢ** nov. (**МѢМѢ** mis. kuk.), **МѢМѢМѢ** m. (**МѢМѢМѢ** tekl.), **МѢМѢМѢ** lobk. (**МѢМѢМѢ** hom. ljub.), **МѢМѢМѢ** m. (**МѢМѢМѢ** odl. zadr.), **РѢ** **РѢМѢСЪ** **СЪ** (m. **РѢ** **РѢМѢСЪ** **СЪ**), **МѢМѢ** (**МѢМѢ** mis. kuk.), **РѢМѢМѢ** m. **МѢМѢМѢ** m. nov. (**РѢМѢМѢ** mis. kuk. **МѢМѢМѢ** ib.), **МѢ** m. (**МѢ** homljub. tekl.), **МѢ** **МѢМѢМѢ** homljub. (**МѢ** odl. zadr. pěrvobitno **ѣ**), **МѢМѢМѢМѢ** m. (**МѢМѢМѢМѢ** tekl.), **МѢМѢМѢМѢ** lobk. (**МѢМѢМѢ** odl. ljub.); vez-nik **РѢ** hom. ljub. uz **РѢ** odl. ljub.; naš današnji *nu* osniva se na starom **нѣ**.

Ova je doslědnost u izměnjivanju poluglasah samoglasom **а** tolika, da je u nekojih rěcih i prestupila granice današnjosti, n. p. u rěci **МѢМѢМѢМѢ** (prema **МѢМѢМѢ**), u **МѢМѢМѢ**, **МѢМѢМѢ** 341 (prema **МѢМѢМѢ**), u **МѢМѢМѢМѢ** (prema **МѢМѢМѢМѢ**), **МѢМѢМѢМѢМѢ** lobk. (prema **МѢМѢМѢМѢМѢ**), **МѢМѢМѢ** spom. 280; u **МѢМѢМѢ** mon. 88 (**МѢМѢМѢ** - **МѢМѢМѢ**), **МѢМѢМѢ** (m. **МѢМѢМѢ**) mon. 280, u **МѢМѢМѢ** mon. 206 (m. **МѢМѢМѢ**; od tagda postade kasnije i tada); **МѢМѢМѢМѢ** **МѢМѢМѢМѢ** m.



**НЪЗАТИ**, danas *nizati*; pridavno ime **ГОСПОДЬНЬ** u staro-hèrv. *gospodinj* pist., **КРСТИ ГОСПОДИНИ** mon. 263; město staroga **ЦРЬКЪИ** dolazi već u mis. kuk. **ЧЪЗЪПЪИ**; město **ЧЪСТИ** ima **ХЪХЪПЪИ**; sravni već u starom jeziku **ХРЪБЪТЪ** i **ХРИБЪ** ili **ХРИБЪТЪ**; město *izaslati* čita se spom. 231: **ОЪХЪПЪИ**, město *izabrani* spom. 193: **ХЪХЪПЪИ**.

**Ѣ u o** **Ѣ u o**: **ОМЪЗЪПЪИ** mis., **КОИ** m. **КЪИ**, **КОТОРЪИ** m. **КЪ-ТОРЪИ**; stariji su **КОГДА** i **ТОГДА** nego li: **ЧЪХЪПЪИ** i **ПЪХЪПЪИ** (m. **КЪГДА**, **ТЪГДА**); pamti **ЛЮБОВЪ** i **ЦРЬКОВЪ** m. boljega **ПЪДЪПЪИ**, **ЧЪЗЪПЪИ**; sr. još mon. 361 **СЛОВАНІЕ** (m. **ОУПЪВАНІЕ**, odakle današnja *rěč*: *ufanje*). itd. Pamti u glagola pèrvu osobu množine na *mo* město staro bug. **МЪ**: n. pr. pišemo (starobugarski **РЪШЪЕ**).

**Ѣ u u** **Ѣ u u**: **Ѣ u u** u sèv. stranah, inače obično: **Ѣ u u** (n. pr. glag. sp. 242); nevalja poměšati *sa* (prema **Ѣ u u**) *sa su* (prema **Ѣ u u**).

a) Kada oko naviče na pisme **Ѣ u u**, a uho na izgovor *a*, lahko je piscu gděšto i poměšati jedno s drugim, te napisati **Ѣ u u**, gdě mu po nikojem pravu neima města: **РѢ** **ОЪЗМЪПЪИ** m. **РѢ** **ОЪЗМЪПЪИ** mis., **РЪЗЪПЪИ** m. **РѢЗЪПЪИ** brev. zagr. pag. 235; isto tako: **ВЪМЪ** (m. **ВЪМЪ**), **НЪШЪ** (m. **НЪШЪ**), **ВЪТРА**, **ПЪРЪДЪТИ** itd. — to je novija nepotreba i zloporaba iz 15—16 včka.

b) Proti analogiji i zakonom slov. bud hèrv. jezika, dolazi kad što u cir. spomenicih 14. včka kod genitiva množine udvojeni poluglas **Ѣ**: **СНАКЪ** mon. 63, **ЗЕМ-ЛЪ** 73. 82 itd. — po svoj prilici da je to grafički izum za razliku gen. množ. od gděkojega padeža.



i 3-նԻԼ+ՄՅ, ԲՅՄԱՄՅ i ԲԱՄ+ՄՅ, ԴՅԶՄՅ i ԴԱ-  
Մ+ՄՅ; d) sravni napokon e s t u: ԲԵՐՈՂՔ ԵԼԵԹ,  
ԴԵՐՈՂՔ i ՄԱԵԹ, ՎԵՐՈՂՔ i ԵՂԵՅ itd.

kako se **tk**i za njegov (barem idealni) izgovor, kad bi se držali izgovara? pomenute etimologičke vrédnosti, ustanovili bismo uzko *e* (t. j. sredinn izgovora medju običnim *e* i *i*), po današnjem izgovoru kajkavskih Hèrvatah u rěči: *lěpo, dēte, vrěme* itd.

S ovakova izgovora, čim ga još veĉma sauziŝ, doći ćeŝ fiziologiĉki do ĉista *i*, kao ŝto govore ikavci Hĉrvati: *lipo, dite, vrime*; i u samom kajkavskom ide dugi *i* bliŝe na *i*, a kratki bliŝe na *e*: sravni *dĉete* i *dĉeca*.

glag. Znamenito je ipak, da glagolska (bugarska i hrvatska) **▲** za azbuka za ono, što cirilica bilježi slovima **ѣ** i **ѧ**, ima samo cir. **ѣ** i **ѧ** jedan znak **▲**: ili je to dokaz manjega savršenstva (a veće starine) azbuke glagolske od cirilske, ili ujedno prava slika starodavnoga izgovora, kad su još oba slučaja: *ě* i *ja* spojena bila, od prilike u jedan dvoglas *ěa* ili *ja*.

Kada je **А**, što cirilski **Ѧ**, kad li što **а** glasio, odlučuje nauk o oblicih; može se ipak već i sada zapamtiti, da za ustnenimi, zubnim i sičnim isuglasi ima **А** samo valjanost izgovora **ѣ**, nipošto **ја**: ne može se dakle **АВВВ** čitati *dusja* (jerbo tada trebalo bi da je *duša*), već *dusě*; nesmiješ **ѦѦѦ** čitati kao *tjalo* (jerbo tada trebalo bi, da je **ѦѦѦѦ**) već *tělo*.

Po uzoru glagolskom upotrebljuju veoma često i najstariji cirilski rukopisi **ѣ** u vrednosti običnoga **а**: (kadšto su takovi spomenici očiti prepisi s glagolskoga izvornika), n. pr. *codex su-praslensis*, *psaltir bolonjski* itd.

§. 22. B. U h è r v a t s k o m jeziku neizgovara se onaj glas, koji je prema starobug. **ѣ**, svuda jednako; već ga na s è v e r o z a p a d u zamjenjuju uzkim *é* (kajkavski), po južnom zapadu izgovara se kao *i* (ikavci), po s è v e r o i s t o k u i istoku kao široki *e* (srèmsko-sèrbski ekavski izgovor), a južnom sredinom naroda h è r v a t s k o g a i s è r b s k o g a izgovara se kao *ie—je*.

Najstariji su primjeri ikavštine u latinskim poveljama hrvatske kraljevine iz XI. veka, kao reči: stiniza (m. стѣница), svidoz (m. свѣдокъ) itd.

**A mě-**  
**ša se**  
**sa 3**

3. U cirilskih listinah iz južne Bosne ili Hercegovine i dalmatinskoga primorja pojavlja se koncem 14. i u 15. vjeku današnji jekavski izgovor, koji je sprijate-

ljio istok sa zapadom i usléd toga stekao pravo na obćenu porabu u jeziku književnom. Sr. Knjiž. I. 21.

4. Ovaj jekavski izgovor prigèrli i dubrovačko pèsništvo, kada se koncem 16. stolétja najkrasnije razcvalo i uzodlikovalo pèsnici, kao što su Gundulić, Bunić, Palmotić, itd. dočim je prije ovoga vremena bila sva dalmatinska književnost ikavska.

ѣ kri-  
vo upo-  
tréb-  
ljen m.  
и или ie

Upotrebljujuć pismena u drugom znamenovanju, nego što im bijaše iz pèrva namènjeno, labko se dodje do zabunah: što nam dokazuju u cirilskih i glagolskih spomenicih ovakovi primèri: владѣци и нѣю дѣтци m. 210, (čitaj: vladici i njiju dit'ci) sr. mon. 211, 220, 224, 225, 226, 237, 243, 256, 363; ili: дубровачцѣхъ, вѣѣю m. 314 (čitaj: dubrovačcieh, obiju). Sr. непрѣмателъ m. 343. прѣказанъ 348, тѣмъ реченѣмъ дѣкатомъ 347. Ovdè je svuda ѣ = и, a ina premda redje primèrah za ѣ = ie: нашѣмъ. Рус. Sp. 7. 12.; прѣвѣхъ вѣшѣхъ 15, почѣтенѣмъ вѣнчаемъ 374 i 375: ѣдно, мѣсто трѣбѣѣ моѣга; 389: цю имъ ѣ ѣ рѣкахъ вѣрѣѣте; 434: вѣ име твоѣ, вѣдѣнне мое, по листѣхъ коѣ itd. Najposlije ima i primèrah, gdè se protivnim piše: ie m. ѣ: намъ реченіемъ mon. 267. коіехъ ib., овіе Рус. sp. 1. ніеѣ 162; нашіемъ очіма 15. чловіека 40 itd.

ѣ kao  
lat. j

Kada je toli nesmiljena sudbina progonila tudjinsko pisme ѣ nije napokon ni čudo, što ga upotrèbiše za vrèdost latinskoga j; tà od i do j neima velika skoka. U glag. spom. čitamo: Ѧ + (ja) 3, 37; Ѧшѡѡ (jošće) 37. ѡѡѡѡѡѡѡѡ 60. Ѧ+ѡѡѡѡѡ 60. govorenja, jandriji) itd. u cirilskih: кнеѡ Радивоѡ, воѡскомъ, братѡкомъ, свѡѡ опѡини mon. 365. itd. Odatle udje kòd kasnije bosanske cirilice (ćurilice) u običaj, da su u pisanih i štampanih knjigah upotrebljivali ѣ za jota-



§. 23. 3. Dvoglas z i e y. S fonetičkoga gledišta dvo-glas

S etimologičkoga gledišta potvrđuje se ta istina na dva načina.

2. **Ж** postaje kadšto sasvim očividno od **ж** i **н**, pak se to no spaja u cirilskoj azbuci u **жн** ili običnije u **ж** i **а** u gla-  
oj skoro bez razlike u **ѣѣ**, n. pr. u sklonitbi pridav-  
imena **докръ** sa **и** čini **докръи**, a kad se ova dva glasa  
ovoru svežu, izilazi neki **ѣ** na vidělo.

Ali u starom bugarskom jeziku, kada nije **z** u osnovu, već se u pregibu sastao **z** sa **n**, vole za jasnoću izgovora u običnih najstarijih spomenicima nasporiti **z** pred **n** u **zn**, dakle ukupno **znj**, lat. pismom *yni*: докрънъ, докрънухъ itd.

Hèrvatski jezik, što mu je uspomene od najstarijega  
vremena, nepodnosi mukloga *y*, zaměniv ga svagdè pro-  
stim *i*-glasom.

To dokazuju sljedeći osnovi starobug. s **ZI**, kojim odgovara hrvatk<sup>i</sup> i: БЪЗГА+УХ (brisati), БѢЗВѢ (bivol), БИТИ (biti), БИКИНУТИ (naviknuti), ВІ (v) ВИСОКЪ (visok), ВРАТА (vija, vrat), ГРИЗИТИ (grizem), ДИНЯ (dinja) ЗИБАТИ (zibati) КРИТИ (kriti), КИДАТИ (kidati), КИЖЬ (kijača), КИКА (kika), КИПѢТИ (kipěti), КИ-



## Proměne samoglasne.

### Glava V.

#### I. Stupnjevanje samoglasah.

S fonetičkoga gledišta nisu svi samoglasni jednake sile <sup>stup-</sup> i važnosti: kod izgovora treba sad kraćega sad dužega <sup>njeva-</sup> vremena, traži se čas uži čas širi otvor ustijuh. S ovom <sup>nje sa-</sup> razlikom fiziološkom spojena je i nutarnja razlika u zna- <sup>mogla-</sup> menovanju dotičnih reči; neka se n. pr. usporedi: pro- <sup>sah</sup> gnati i pro-ganjati, nesem i donašam itd.

1. Dugi samoglas važniji je od kratkoga; jerbo se može <sup>1. duži-</sup> reći, da je  $\bar{a} = \bar{a} + \bar{a}$ ,  $\bar{e} = \bar{e} + \bar{e}$ ,  $\bar{i} = \bar{i} + \bar{i}$ ; itd. <sup>na sa-</sup> <sup>mogl.</sup> zato se veli: pād ā m (t. j. pādaam), s dōbrōm žēnō m (nekada: **рѣдъ аа мъ** **сѣдъ оо мъ** dakle: dobroom že- <sup>na sa-</sup> <sup>mogl.</sup> noom) itd.

Jedna je dakle vèrst samoglasnoga stupnjevanja, da se kratki samoglas produži u dotični dugi: n. p. znāti i znávati. — Kada i kako je to u starom jeziku bivalo, nemože se znati, jerbo nam kolikoća samoglasah nije poznata, osim nekih slučajevah kod stezanja, što ćemo niže §. 34. 1, 2. napomenuti.

Město dugoga ē stoji kadšto ꙗ: sr. **гнѣти** i **гнѣ-** <sup>ꙗ</sup> **тати**, **летѣти** i **лѣтати**, **ѡбѣдѣти** i **ѡбѣдѣти** i t. d. <sup>kao</sup> <sup>dužina</sup> <sup>od e</sup>

Na město izbačenoga suglasa produžen je e u ꙗ u ovakih priměrih: **рѣхъ** (m. **рѣкохъ**), **вѣхъ** (m. **вѣдохъ**), **ѡбѣ** m. **ѡбѣдѣ** itd.; to je produženje u zaměnu.

2. Izvodeć reči izjednoga te istoga korena, nalazimo da se <sup>2. nas-</sup> mēnja čas ovaj čas onaj samoglas u korenu, a kad se usporede <sup>por</sup> <sup>samo-</sup> <sup>glasa</sup> svikolici samoglasni čitavoga roda zajedno spadajućih reči, lahko

ih je od najslabijega do najjačega smēstiti u tri glavna reda.

To je druga i važnija vērst stupnjevanja; a za samoglas jači veli se ovdē, da je nasporio od slabijega, za slabiji da je oslabio od jačega.

Ovaj ćemo si nutarnji život samoglasah predočiti u skrižaljci; samo valja zapamtiti, da netreba da bude od svakoga korena red rēčih podpun, nego čas manjka ovaj čas onaj samoglas.

tri reda §. 25. U I. redu izmēnjuju se samoglas i u korenu  
samo- ovako: ъ, е, о, а. (*a-red*)  
glas-  
noga  
naspo-  
ra

U II. redu izmēnjuju se samoglas i u korenu ovako:  
а, и, ѣ (оѣ), аѣ (*i-red*).

U III. redu izmēnjuju se samoglas i u korenu ovako:  
ѣ, ѣѣ, оѣ (оѣ), аѣ, (*u-red*).

### I. Red-A.

naspor ъ-е-о- а	koren	ѣ	е	о	а
br	БРАТИ (м. БЪР-АТИ)		БОРИЖ (borim)	ОКАРАТИ	
ved.		ВЕДЖ	ВОДИТИ	у v a d j a t i	
žen.	ГНАТИ	ЖЕНЖ	ПОГОНЖ	ПОГАНЈАТИ	
ili гън.	(м. ГЪНАТИ)	(ženem)	(pogon)	(poganjati)	
gr	ГРѢТИ	ЖЕРАВИК	ГОРЬКЖ	ВЪЗГАРАТИ.	
ili žer	(м. ГЪР-ѢТИ)	(žeravica)	(gorak, a, o)	(garište itd.)	
vrъt	ВРЪТѢТИ	vreteno		ВРАТЖ.	
vlъg	ВЛЪГЖКЖ			ВЛАГА.	
mlъz	МЛЪЗЖ (inf. МЛѢСГИ sr. МЛѢЗНИКО м. МЛЪЗНИКО)			mlaz.	
mek		НАМЕКНЖТИ	МОКРЖ	ОМАКАТИ.	
nes.		НЕСЖ	НОСИТИ	do n a š a t i.	
tvr	ТВРЪДЖ		ЗАТВОРЖ	ЗАТВАРИТИ.	
ili tvr	(м. ТВЪРЪДЖ)				

koren	З	Е	О	А
<i>hod i</i>	ДОШЬДЗ		ХОДЗ	ДОХАЖДАТИ.
<i>škd</i>	(došad)			(dohadžati)
<i>veđ</i>		ВАНЖТИ	ВЃДНТИ	
(t. j. <i>vend</i> )		(m. vendnжти)	(m. vonditi)	
<i>vež</i>		ВАЗАТИ	ВЃЗА	
(t. j. <i>venz</i> )		(m. venzati)	(m. vonza)	
<i>mek</i>		МАКЪКЪ	МЃКА	
(t. j. <i>menk</i> )		(t. j. menkъкъ)	(t. j. moцka).	
<i>tek</i>		ТЕКЖ	ТОКЪ	ИСТАЧАТИ (ИСТАКАТИ).

## II. Red-J.

koren	Ь	И	Ѣ (ой)	АЙ	naspor ь-i-ě (oi)-ai
<i>mьg</i>	МЬГНЖТИ (мьжати)	МИЗАТИ (ili migati)	СМѢЖИТИ.		
<i>mьn</i>	МЬНѢТИ или ПАМАТЬ t. j. pa-makъtъ	ПОМИНАТИ (spominjati)	МѢНИТИ μνησθεῖσθε		
<i>cvkt</i>	ЦВѢТЖ (цвѣсти)	ПРОЦВИТАТИ	ЦВѢТЪ		
<i>bid</i>		ОБИДѢТИ	БѢДА.		
<i>svkt</i>	СВѢТѢТИСЯ (свѣнжати t. j. svkt-nqti)	СВИТАТИ	СВѢТЪ (světlost)		
<i>vi</i>		ВИТИ	ВѢНЬЦЪ (zbog slēde- ćega suglasa)		
			ЗА-ВОЙ (zbog slēdeće- ga samoglasa)		
<i>pi</i>		ПИТИ	НАПОЙ	НАПАМАТИ	
<i>sti</i>			или СТОМАТИ	postájati	
			СТѢНА		
<i>dī ili dē</i>			ДѢТА: ДОИТИ ЗАДАМАТИ..		

3\*

koren	ь	и	ѣ (ой)	ай
či		ПОЧИНАТИ	по-кой	
ži		ЖИВѢ	гой	uzgajati
			(goj)	
dvi			двой	udvajati.

## III. Red - U

naspor

ъ-у-и

(ов)-av koren

	ѣ	и	оу (ов)	ав
bъd	БѢДѢТИ	ВѢЗБѢДАТИ	БОУДѢНѢ.	
	ВѢЗБѢЖТИ	БѢЖТИ (м.		
	(м. ВѢЗБѢД-ЖТИ)	БѢД-ТРИ)		
brъs.	БРѢСНИТИ	БРѢСАТИ	ОУБРОУСА	
glъh.	ОГЛѢХНИТИ		ГЛОУХЪ	
dъh	ДѢХНИТИ	ДѢХАТИ	ДОУХЪ	
gъb.	ГѢБНИТИ	СГѢБѢАТИ	sugub, dvogub.	
	(м. gъbnqti)			
sъl	СѢЛѢ	ПО-СѢЛАТИ		
dъm i du	НАДѢМЕНѢ	НАДѢМАТИ	НАДОУТИ	ОУДАВА
plu		ПЛѢВАТИ	ПЛОУТИ	ПЛАВНИТИ
			(sad. vr. ПЛОВѢ)	
slu			СЛОУТИ	СЛАВНИТИ.
			(sad. vr. СЛОВѢ)	
tru			НА-ТРОУТИ	ОТРАВА.
			(sad. vr. НАТРОВѢ)	
ty		ТѢТИ	ТОУКЪ	отava (?)
			или ТОВНИТИ	

§. 26. a) Ova tri reda samoglasah mogu se uzporediti tri-  
ma okruzima, u kojih se život samoglasni kreće, svagđe na svoj  
načib; od navedenih i njim sličnih korenah nesmiye se naći ni-  
kakovich novih tvorinah, da bi jim osnovni samoglas iz svojega  
reda preskočio u drugi.

naspor  
ide  
svojim  
pravil-  
nim  
putem

U hrvatskom jeziku ima prividnih iznimakah ondě,  
gdě je već osnovni poluglas po naravi našega jezika

(§. 19. 1.) zaměnen u a, n. p. dahnuti, cvasti prema bug. дѣхнути, цвѣсти (obično цвѣсти).

Ako od кѣснѣти postaje квасъ, od хѣтити pako хкатати itd., tu je va premetnut mĕsto av: kvas m. kavs, hvat m. havt.

b). Nego ima i takovih korenah, koji potĕraše nove ogranke <sup>naspor</sup> iz inoga reda samoglasah, tako da je sastavljen red-A i red-J <sup>po a-</sup> u <sup>redu i</sup> neki složeni red samoglasnih okretajah ovako: ѣ-ѣ; е, о, а; и-ѣ. <sup>po i-</sup> <sup>redu</sup>

Na primĕr :

koren	ѣ-ѣ	е	о	а	и	і	ѣ
rek	рѣци	рѣж	рокъ		прорицати	рѣчь	
	zap. nač.	sad.	vr.	самост.	glag.	ili	
						n. p. narĕ-	
						kovati.	
plet		плѣтъ	плотъ		оплѣтати	і	оплѣ-
							тати
br ili ber	брати	берѣ	изборъ		избирати		
ml	млѣти	мелѣж	моль (млѣтъ (?))		сѣмилати		
pek	пѣцѣти	сѣ печаль			pripicati i pripĕ-		
					cati		
mr	мрѣтѣж		морити	umarati	umirati.		
ryn	пѣти (t. j. рѣnti)		опона	оранак	напинати.		
stl		стѣлѣж	столъ	slama (?)	постилати.		
dr	razdrt	дѣрѣж	раздоръ	ударас	вззѣдирати		

Ovdĕ valja prije svega uvažiti veliku i fiziologičku <sup>srod-</sup> srodnost medju <sup>nost</sup> dugim и i dvoglasom ѣ, koja se <sup>medju</sup> <sup>i i d</sup> vidi i u primĕrih: лѣмати uz лѣж, погрѣкати uz погрѣ- бати, цвѣлѣти i cviliti, зѣмати i зѣмати itd.

Inače su poluglasi ѣ i ѣ najslabiji; zatim je e i o s jedne и s druge strane; napokon dolaze а ж i ѣ, od kojih većega naspora neima. Jeda li pako i ѣ naspori u а, to se nemože za sigurno reći; barem se nekoji ovamo

spadajući primëri mogu drugačije tumačiti. Ako uz inf. сѣсти (sad. vr. сѣдѣ) dolazi samostav сѣдѣ, to s obzirom na lat. gèrčki itd. jezik moramo zaključiti, da je bug. ѣ novijega izvora i da ima vrédnost dugoga e (sравни u gèrckom еѣ = еі uz ѣ); vlak (oblak) spada k влѣк, isto tako стража k стрѣг, а влѣшти i стрѣшти biti će samo eufoničke vrédnosti mĕsto влѣшти, стрѣшти (Sr. o tom u spregi). Napokon i лѣсти i лазити labko je sravniti s litavskim listi (m. lindti) lendu, landžoti.

Na-  
spor je  
dvoji:  
nutar-  
nji i  
vanjski

Ovaj trogubi napor osnovnih samoglasah, kada se gleda dalje na njihov postanak, biva u slovĕnskijeh jezicijeh dvojim načinom: 1<sup>o</sup> zamĕnjivanjem samoglasah, kano ti je prelaz od osnovnoga e na o i na a (to biva u reda A); 2<sup>o</sup> pridĕvanjem inih samoglasah do osnovnoga: to biva u redu J, kada se osnovniku i pridodĕne sprĕda a ili o, dakle: ai, oi. Nu u srĕdini rĕči postaje od ai dvoglas ě ѣ: n. pr. visĕti ali vaisiti t. j. vĕsiti; viti ali vaińъсь t. j. vĕńъсь; a na kraju rĕči ili pred slĕdećim samoglasom predje od oi i ai osnovni i u j, dakle: piti: napoj, napajati. To isto biva i u redu U, kada se osnovniku u ili y (mislite si gèrčki ѹ) pridĕne sprĕda o ili a, dakle ou, oy (ou), au ay (xu), pak i ovdĕ pred slĕdećim samoglasom predje osnovnik u i y u v; n. pr. dyhati i доухъ (jerbo je zatim suglas), ali kryti i кровъ (jerbo je zatim samoglas), što bi strogo bilo: кроуъ; isto je tako u: slovo i slava samoglas o i a pridĕnut a osnovni u pretvoren u v. — Kod l i r naspori poluglas i dodje sprĕda, ako li za l i r slĕdi samoglas (n. pr. zatvor zatvarati); a straga, ako je za l i r suglas: vreteno, vrat.

protiv-  
no je  
naspo-  
ru, da  
samo-  
glas  
oslabi

§. 27. Prema pravilom naspora lahko je iztumačiti i naopako nekoliko onih sluĕajevah, gdĕ samoglas oslabi.

Kada bismo imali ovdĕ uzporedjivati starobugarski jezik sa srodnicima indoevropskimi, protumaĕilo bi se, da je ĕitav slovĕnski vokalizam prema jeziku staroindijskomu, gèrckomu ili gotskomu znatno oslabljen; ova se je slabost jaĕe kosnula kraja, nego li srĕdine rĕči: o tom biti će još govora.



U starobugarskom oslabi **и** rado na **ь** pred jotovanimi sa- <sup>и</sup> osla-  
moglasi: *ja, je, ji* itd. što dokazuju slédeći priméri: БЕЗАКОНЬИЕ <sup>bi rado</sup>  
ДРЪЗНОВЕНЬЕМЪ, БРАТЬА, БОЛЪЗНЫЖ, ЛЮДЬИЕ i t. d. iz cod. sup. <sup>na ь</sup>  
ОУНИЧЬЖЕНЬЕ, ЛЮБОВЬИЖ, ХЪИТРОСТЬИ, ГРЪДОСТЬИЖ,  
СЪМЪРЕНЬИА itd. iz Antioch. pandkt. (ovdê bi svagdê mêsto **ь**  
imao stojati ■). Ovakih su primêrah puni puncati već najsta-  
riji spomenici, osobito u kojih se nalazi upliva ruskoga ili  
hêrvatskoga (Glag. Cloz.)

Istim je pûtem udario i stari hêrvatski jezik, oslabiv mu <sup>u hêrv.</sup>  
**ж** najprije u **ѣ** ili **'**, a zatim nestav sasvim: gdê je tako iznova <sup>jez. iz-</sup> <sup>pade</sup>  
došao zubni **t** ili **d** u doticaj s jotovanim suglasom, udari istom <sup>zatim</sup>  
štokavština novijega vremena (od XVIII. i XIX. vêka) u pre- <sup>i polu-</sup> <sup>glas.</sup>  
tvor, koji zahtêvaju glasovni zakoni, najme **ћ** i **ѣ** (**ѣ** i **dj**.); u  
starom jeziku, zatim u primêrih iz hêrvatske književnosti 15. 16  
i 17. vêka izgovarahu i pisahu rastavljeno: **tj-dj** (тj. i дj.) n. p.  
НАСИЛЬИЕ mon. 28. ПОВЕЛЕНЬЕМЪ 41, БОЖЬЕ, ЗЛОТВО-  
РЕНЬЕ ib. ВЪДЪНЬЕ, ЛЮДЬЕ 45. i bez **ь**: ПОРОГЕНЬА,  
ХОТЕНЬИ, ВЛАДАНЬЮ 85, ПЕЧАТЬЮ, ПОМЕНЬИА, РАСПЕТИЕ  
(iz 14 i 15. vêka): **ѣ'** **ѣ+ѣ'** glag. sp. 8, **ѣ+ѣ'** **ѣ+ѣ'**  
(čit. brat-je).

Odatle slêdi pravilo, da se u ovakih rêčih smije i danas  
danas još pisati **tj**, dakle: krêpostju, cvêtje, <sup>razli-</sup>  
bratja itd. ali su posve drugojačiji priméri: **placá** i **ѣ** od **ѣ'**  
**placáti**, sviêce i svećenik itd.

Ovamo spadaju nadalje priméri kano ti: **съю**, **дѣкъ**,  
**трыѣ** itd. u mon.; **пѣтѣ** hom. ljub. (m. **διδασκαλος**)  
**ѣ+ѣ'** **ѣ+ѣ'** tek. dapače **ѣ+ѣ'** (m. **οὐκινение**) odl. ljub.  
itd. Svemu tomu ima traga u bugarskom i starohêrv. jeziku.

Zapamtiti valja u starobug. jeziku nekoliko glagolah,  
koji samoglasе **ѣ** i **и** pokraćuju u **ь**:

a) u zapovêdnom naćinu: **пѣци сѣ**: **пѣцѣте сѣ** (od in-  
finitiva **пешти сѣ** sr. našu rêč: **pećal**), **тыцѣмъ** (od **тешти**:  
i danas još każe kajkavac: **tacête!**), **рыцѣмъ**: **рыцѣте**,  
sast. **нарьци** (od **решти**); Sr. tomu u Ostr. evangj.  
**ничьсоже** m. **ничесоже**. Rêč **цѣсарь** ili **цесарь** oslabi  
najprije u **цъсарь** i već u XII. v. primêrah) i onda u **царь**.

b) sad. vr. glagola **ИТИ-ИМЪ** kada se sastavi s predlozi: **ИЗЪМЪ**, **ОТЪМЪ**, **ВЗЪМЪ** itd. mĕsto: **изимъ**, **отимъ**, **взимъ** itd.

c) od glag. **ШИТИ** ima part. tĕrpni: **ШЬВЕНЪ**, od **ЖЕ-ШИТИ** imadu oblici: **ПОЖЬЖЕ**, **СЖЬЖЕНЪ** itd. prema **ЧИСТИ**, **ЧИСЛО** ima sad. vr. **ЧЬТЪ** itd. prema **ЦВИСТИ** sad. vr. **ЦВЬТЪ** i t. d.

Iz navedenih pravilah §. 18. i 19. lahko je razumĕti, zašto hĕrv. jezik govori: otmem, uzmem ali cvatem, čitam; reci, recite itd.

## II. Preglas.

što je preglas? §. 28. Od samoglasnoga naspora razlikuje se preglas tim, što mu nikakova nutarnjega znamenovanja, nikakove simboličke vrĕdnosti, nepripisujemo: preglas ostaje na površini, naspor siže Ċublje u nutarnjost.

koliko je vĕrstih asimilacije? Svi pojavi preglasa osnivaju se na srodnosti glasovah, uslĕd koje se privlaĉe ili odbijaju: odatle prilagoda iliti asimilacija i disimilacija.

1. Asimilacija pako moŹe biti: a) samoglasna t. j. samoglas dĕluje na samoglas.  
b) suglasno - samoglasna t. j. suglas dĕluje na samoglas.  
c) samoglasno - suglasna t. j. samoglas dĕluje na suglas.  
d) suglasna t. j. suglas dĕluje na suglas.
2. Asimilacija moŹe biti zatim: a) nalika t. j. da jedan glas sasvim naliĉi drugomu: **добрѹмѹ** mĕsto **добрѹемѹ**;  
b) dolika t. j. da jedan glas drugomu dolikuje: **исток** mĕsto: **изток** itd.

### 3. Asimilacija može biti na-

pokon: a) unazad (regresivna), t. j. da potonji glas djeluje na prednjega.

b) unapred t. j. (progressivna) da prednji suglas djeluje na potonjega.

Mi razumjevamo ovdje kao preglas u užem smislu asimilaciju pod 1. a) i 1. b), t. j. promjenu samoglasa, koju prouzrokuje nekoji drugi samoglas ili suglas: a to su stranom slučajevi dolike (A), stranom slučajevi nalike (B).

A. 1. U starobugarskom jeziku ima važnih slučajevah samoglasnoga preglasa unapred, najpače djeluje i (j) na sljedeći samoglas, kada je s njim u neposrednom doticaju tako, da jo preglasi u je, j<sup>te</sup> u ju, j<sup>zi</sup> u ja. preglas  
glas  
samo-  
glasah  
uz i-j

Valja pako znati, da neimajući glagolska i cirilska azbuka latinskoga j, spaja u cirilskom pismu i s nekojimi samoglasima ovako: ѡ, ѡе, ю (to znači ju; a za jo neima niti joj netreba ništa, jerbo toga organizam starobugarski nepodnosi, već preglasi svagda jo u je), ѡа, ѡѡ; u glagolskom samo ѡе, ѡѡ i ѡ.

Dotim dakle cirilici manjka ji (ima samo ѡ), nestaje glagolici pismenoga izraza i za ju, je: to je i opet dokaz, da je glagolica nesavršenija i starija.

Za preglas iz jo u je (ѡе) ima nebrojenih primjera u čitavom području starobugarskoga jezika n. pr. село справни с полѡ, богомъ i краљемъ, жено i змиѡ, того i юго, той i ѡѡ, плетомъ i пиѡмъ, богословѡцъ i воѡ-вода, чръность i горѡсть itd. jo pre-  
glasi u  
je

Za preglas od j<sup>te</sup> u ju (u pismu samo ѡ) ima više dokazah u starobugarskoj deklinaciji. kano ti: local свѣтъ uz краи (izg. kraji), свѣтъѡхъ uz краиѡхъ (izg. krajih), доврѣѡхъ uz доблиѡхъ (izg. dobljih), dat. lok. рѡкъъ uz змиѡ (t. j. zmi-ji); sr. тѣмъ, тѣѡхъ sa имъ, иѡхъ (izg. jim, jih) itd. j<sup>te</sup> pre-  
glasi u  
ji

Za preglas od j<sup>zi</sup> u ja imade upravo toliko dokazah koliko je slučajevah, gdje poslije tvrdih suglasah stoji ѡ namjesto ѡ naročito: jykada  
zastu-  
pa ja,  
pregla-  
si u j<sup>te</sup>

- a) akuz. množ. od **z**-deklinacije: **РАКЪИ** SR. SA **КОНИА**.
- b) gen. jed. i nom. ak. mn. od **a**-deklinacije: **ЖЕНЪИ** SR. SA **ЗМНІА**
- c) akuz. množ. **ТЪИ** UZ **ІА**.
- d) part. sad. vr. **ПЕКЪИ**, **РЕКЪИ** (sr. ženski spol **ПЕКЪШТИ**, **РЕКЪШТИ**) UZ: **ПНІА**, **БНІА** itd.
- e) nom. **КАМЪИ** (OSNOV. **КАМЕН**) znamenito prema **ЗНАМА** (OSNOV. **ЗНАМЕН**), i **КОРА** (OSN. **КОРЕН**).

2. Buduć da se s etimologičkoga gledišta slovenske gramatike jezični glasovi **č**, **š**, **ž** smatraju, kao da već sadržavaju u sebi sakrivenu silu **j**, to se sve rečeno u točki 1. proteže i onda na pomenute samoglasе, kada su u neposrednom doticaju sa **č**, **š**, **ž**, n. pr. **ЖЕНОІЖ** UZ **ДОУШЕІЖ**; **ДОУХОВНЪ** UZ **ДОУШЕВНЪ**; lok. **МЪЖИ**, **СЪРАШТИ**; akuz. množ. **МЪЖА**, gen. jedn. nom. ak. množ. **ДОУША**; кого UZ чего, participij sad. vr. **ПНІША**-**ПНШЖШТИ** prema **БЕРЪИ**-**БЕРЖШТИ** itd.

3. S etimologičkoga gledišta imadu **ц** i **з** kadšto vrēdnost jotovana **к** i **г** (као **кј**, **гј**), osobito u dometcih, kojima se reči proizvode **ѣцѣ**, **ѣца**, **ѣце**, **ица**, n. pr. **ОТЬЦѣ**, **СРЪДѣЦѣ**, **ОВѣЦА**, **ЛЮКИЦА**), ili sa **з**: **УКЪНАЗѣ**, i **ПѣНАЗѣ**, zatim u **СТЪЗА** (m. **СТЪГ-ј-А**), **ІАЗА** (m. **ІАГ-ј-А**), **ПОЛЪЗА** (m. **ПО-ЛЪГ-ј-А**).— U ovakovih primērih valja isti preglas, što je spomenut pod točkom 1. i 2., dakle: lok **ОТЬЦИ**, ak. množ. **ОТЬЦА**; gen. **СТЪЗА** itd.

Inače nespada **з** medju mekane suglasе, nego se kaže n. **ОБРАЗѣ**, **ОКРАЗѣ**, **ОКРАЗЪИ** itd.; a poslije **ц** može stojati barem **ѣ** i u korenu n. pr. **ЦѣЛѣ**, i u pregibu, gdje je iz **к** izašao, n. pr. **РѣЦѣТЕ**, **РѣЦѣ**, **ЧЛОВѣЦѣ** itd.; nu **о** i **ѣ** ne mogu poslije **ц** nikada slēditi.

§. 29. U starom hērvatskom jeziku imade pomenuto jezika načelo samoglasnoga preglasa podpunu valjanost, da se za **j** i jezičnimi **č**, **š**, **ž** nemože podnēti glas **о** **а**, za **ѣ** i **ѣ** rekosmo, da jih hērv. jezik niti neima.

a) Ali što u načelu valja, od toga ima pojedince mnogo iznimakah tako, da je sila većine, koju zovemo analogijom, preotela mah i u onakove primēre gdje su proti

strogomu pravilu o preglasu. N. pr. premda hěrv. jezik još i danas razlikuje: bogom od bojem, mrakom od klju-<sup>slučaji</sup> čem, gradom od mužem itd., ipak čitamo u izvor-<sup>herv.</sup>noj glag. listini već od g. 1321 dativ ПРЯХ (město ЭХ)<sup>jezika</sup> prema tvěrdomu ППЯХ; ki joj manjkaju. Vin. 367; <sup>proti</sup>всой впкинѣ. Mon. 31. itd. <sup>pre-</sup>glasu

b) Danas veli se bez razlike dušom, kraljicom itd. некоѣ: ДОУШЕНЬ, a zanimivi su prelazni oblici: МИЛОСТИЮ БОЖИКСЬ mon. 20. КОКСЬ ib. uz. СИЮВЬ ЗЕМАЛОВЬ СРЬБЬСКОВЬ mon. 4., СВООВЬ ВОЛОВЬ 12. СЬ МОНОВЬ БРАТНОВЬ 32 (sve već iz XIII. stolětja!)

Buduć da u azbuci neima jo, izrazuju ga ili prostim w ili иw ili иo: КWWWЬ ЛЮКО ЗЛЕДИЮ mon. 22 СЬ СВОНОВЬ ВОЛОВЬ 39, СВОВЬ, ГЛАВОВЬ, СХ КОВЬ 44.

c) Osobito je nećutljivim postao naš jezik u sastavljenikah, gdje se malo ne увѣк рѣчи веѣн samoglasom o; n. p. некоѣ bijaše ДОУШЕОУЕНИЦА, a danas: nova e dušogubac: kokin tancovodja; sovo bućoglava itd. tako je već mon. 62. ТОУГОЗЕММАННЪ (izg tudjozemljanin) itd.

d) Město starobug. ZI, koji je postao od Ж, употреб-<sup>město</sup> ljuje hěrv. deklinacija već od najstarije dobe e, koji inače <sup>и u</sup> odgovara bugarskomu А, dakle: žene, ribe (bug. ЖЕНЗИ, <sup>herv.</sup>РЗИЗИ) <sup>dekli-</sup>itd. I to je neka věrst asimilacije, koja je po <sup>naciji e</sup> slědica one ubitačne analogije u jeziku, što zatira mnoge tragove starinskih osobinah i некошnje pravilnosti.

§. 30. 4. Preglasu od samoglasa a na e poslije po-<sup>pre-</sup>menutih suglasah j, c, ĉ š, ž, ima nebrojenih priměrah u sta-<sup>glas</sup>ro- i novoćeskom jeziku, ali u starobugarskom, u starom <sup>od a</sup> i novom hěrvatskom veoma malo. <sup>na e</sup>

Ovamo će spadati u starobug. glag. ЧЕКАТИ uz ЧАКАТИ, u hěrv. samo čekati (kajk. i čakati habd.);

ИНОУАРЬ м. ІАНОУАРЬ, u starohèrv. јенвар; zatim nekoliko osnovah, što počimaju s Ъ, kano ti: ЪСТИ, ЪДРО, ЪЗАНТИ, ЪХАТИ, koji su se po svoj prilici već u starobug. mēšali u izgovoru i kao: jasti (ІАСТИ), jadro (ІАДРО), jazditi (ІАЗАНТИ) jahati (ІАХАТИ), i kao: jesti, jebro, jezditi, jehati. — U hèrv. jeziku kaže se samo jesti i po ikavskom izgovoru: jisti, ali jasle; ijadan uz jedak, jaduz jed; jebro ili jidro; jezditi uz jahati. — Ovamo spada i rēč: jagla prema jigla ili igla (lat. acus).

u naj-  
starijih  
spom.  
ciril.  
piše se  
za sa-  
mogl.  
ѣ m.  
іа.

Znamenit je i čini se više fonetički nego li grafički pojav najstarijih spomenikah cirilskih iz XII i XIII. vjeka, što na početku rēči i poslije samoglasah pišu uvijek Ъ mēsto po današnjem izgovoru potrebitoga іа: н. р. ѣзь od g. 1186; Ъ (t. j. іа ego) 3 puta u list 1189: ѣко, ѣже, всакоѣко, моленіѣ, ѣсно, покаѣніе itd. od. g. 1198. Nije li i to preglas? nalik istodobnomu českomu e m. а.

pre-  
glas  
" na і

5. Preglas od u na i poslije mekanih suglasah ograničen je takodjer u starobugarskom jeziku na nekoliko slučajevah: ВЪЗЛИБИТИ uz ВЪЗЛЮБИТИ, ЛИБО м. ЛЮБО, ПЛИБИТИ м. ПЛЮБИТИ; СЛИНА м. СПЛЮНА; sr. ШТИТЪ s lat. scutum; римьскъ i роумьскъ (romanus) itd. Hèrvatski jezik odustao je i od tih rēdkih primērah, pišuē samo: uzljubiti, pljunuti; ipak slina, štit.

u sta-  
rohèrv.  
jeziku  
pre-  
glasi ѣ  
u а  
iza meka-  
nih su-  
glasah

6. Osobita je vèrst starohèrvatskoga preglasa, da s očitim uplivom mekana suglasа j, č, ž na slēdeći nosovni samoglas e, nepreglasi а kao što inače svagđe u hèrv. jeziku na e nego na а. Ovakove su rēči: ІАЗИКЪ (m. ljen-zyk sr. lat. lingua), koji već homljub. piše ІАѦИ, i svi kasniji nabožni i svētski spomenici glagolski (n. p. spom. kuk. 12, 107, 274. vinod. 139 itd.); isto tako pišu jazyk svistarohèrvatski pēsници u 15. vjeku (u primorskih stranah

čuje se to još i danas); starobug. ЧАТИ sa cělim rodom izvodah glasi u starohěrv. jeziku; ЖКОЖ, ПЖЖКОЖ spom, kuk. 31; ПЖЖКОЖИ 55, ПЖЖКОЖ 60, i kod starih pěsnikah itd.; starobg. ІАТИ glasi u starohěrv. jati (ЖПЖ): ПЖЖИ hom.ljub., ЖЖЖИ glag. sp. 37., ПЖЖЖ 48. ЖЖЖКОЖ 60., ПЖЖЖИ 217 itd. Strbg. ЖААТИ ЖААЖ u starohěrv.: ЖЖ ЖЖЖИ ПЖЖ mis. kož. ЖЖЖЖ mis. rim, žaja, žadan, žajati pist. pěsn. itd. žati, žatva (starobug. ЖАТИ), čado (m. ЧАДО), jatra (m. ІАТРА) luc.; jačmen-jačmenjak (ІАЧМЖИ-ЕНЕ).

Može biti, da je ovde € A onako preglasio na A (ja), kao što biva redovito u ruskom jeziku, gđeno se već u veoma starih slověnskih rukopisih čitaju ovaki priměri: НАЧАЛО ЖАТЕЖИ itd. Antioch. pand.; a što je istomu pojavu i u nas traga, da su ostanci starine, koja nas opominje na davno predpověstno doba hěrvatskoga jezika.

7. Preglasu u nazad ima u starobugarštini je-  
dva nekoliko tragovah, gđe se može srodnost dokazati me-  
dju prednjim samoglasom i slědećim i ili j ili jotovanim su-  
glasom c i z, tako da slov. ѣ preglasi u и. Sr. od korena  
РЕК glag. НАРѢКОВАТИ i НАРИЦАТИ; od kor. ТЕК glagol:  
ИСТѢКАТИ i ИСТИЦАТИ; sravni ЖИАТИ (m. ЖІАТИ)  
i ЖІЕНЖИ itd.

pre-  
glas  
regre-  
sivni  
rědak

Taj preglas nalazi se i u hěrv. jeziku toli redovito,  
da j nikako netěrpi izpred sebe ě-a (razuměvam ie-je). Veli  
se dakle: grijati (ГРІАТИ) ali ogrievati, smijati  
se ali podsmievati se; sijati ili sjjati, ali sie-  
vati itd.

hěrv.  
jez. ne-  
těrpi ě  
izprěd  
j, već  
pre-  
glasi  
u i

B Preglas po nalicí:

§. 31. Gđe prednji samoglas u rěči děluje na slědećega  
tako, da mu posve naličnim izilazi — taj se slučaj samoglas-  
ne proměne zove samogl. preglasom po nalicí. Ne-

samo-  
gl. pre-  
glas po  
nalicí





Štogod je u ovo šest slučajevah udvojenih samoglasah — a tako se piše u najstarijih rukopisih malo ne uvijek — svagđe čine uzevši jih zajedno dugu slovu, kako joj se trag sačuvao u hrvatskom jeziku još i danas.

7. Čini se, da ovamo k preglasu spada i oblik nominativni samostavah na **ЗИНИ** m. **ЗИНІА**: **ПОУСТЪЗІНИ** (m. **ПОУСТЪЗІНІА**), zatim na **ИИ** (m. **ИІА**): **СЖДИИ** (m. **СЖДИІА**) <sup>pre-glas od</sup> **МАЗНИИ** (m. **МАЗНИІА**); a može biti i nominativ na *i* m. *ije* ili *ie*, n. pr. **СѢСЪСЪСЪСЪ** Sp. 8., **СѢСЪСЪСЪСЪСЪСЪ** <sup>unja na unji?</sup> ib. (iz Baške na otoku Kèrku); **РѢСЪСЪСЪСЪСЪ** (uvratje) Sp. 32.

§. 32. 8. U nevedenih (1—7.) primèrih promènjivao se drugi samoglas, da bude prema pèrvomu; ali imade i tako, da se prednji samoglas mènja preglasom po nalici, da bude prema pèrvoga na drugi.

Najznaменitiji je primèr ovakova nazadnoga preglasa po nalici u sastavljenoj sklonitbi pridavnih imenah, kad no izpred dodatka zaimenoga i predje osnovni **и** i opet **и**, n. p. **ЛЗЖЬ-и** preglasi u **ЛЗЖИИ**; **ЛЗЖЬ-ИМЬ** u **ЛЗЖИ-ИМЬ** itd. Osobito je poučno zaime upitno korena **КЪ** sastavljeno sa zaimenom **и**, **ѡ**, **іе**, gđe pred padežnim и preglasi koren **КЪ** u **КЪИ** (**КЪИИ**, **КЪИМЬ**, **КЪИХЪ**, **КЪИМИ**), pred **ѡ** u **ѡ**: **КАѡ** nom. jedn. žen. sp., nom. akuz. množ. sr. sp., nom. ak. dvoj. m. sp.; pred **іе** (t. j. **јо**) u **ко** (**КО-іе҃го**, **КО-іе҃моу**, **КО-іе҃мь**, **КО-іе҃ѡ**, **КОіе҃ѡ**).

Po onom, kako poznajemo srodnost glasovah **ѡ** i **ѡ** lahko je protumačiti akuz. množ. muž. sp. zatim. nom. i ak. mn. ž. sp. najme oblik **КЪИѡ**.

9. Govoreć o nalici samoglasnoj, napomenut ćemo i sasvim nov pojav promènah glasovah jezika hrvatskoga, gđe nije neposredno niti u istoj rěci uticao samoglas na samoglas, već je upliv većine utamania manjinu; tako je dakle bi reć ne *vi* <sup>preglas</sup> *divim* načinom izašao preglas jednoga samoglasa po nalici na <sup>po</sup> <sup>analo-</sup> <sup>giji ve-</sup> <sup>ćine</sup> drugi.

Tomu je u hrv. jeziku mnogo primèrah, kad se uzporedi što je pravo hrvatski sa starobugarskim; evo jih samo nekoliko:



§. 33. Imado slučajevah, da se u reči dva samo-  
glasa zasebice nerado sastanu, što biva osobito kod samo-  
glasah *ii* (ж ж); tomu će se jezik ukloniti preglasiv *ii* u *ci*  
(ili *oi*), a to se zove disimlacija. N. pr. mjesto ВЕЛИЙ  
čita se u assem. takodjer ЧЕЛЪЗ, m. ostr. КРЪПЛИИ u assem.  
ЧЕЛЪЗ. mjesto ОУБНИЦА ima hërv. jezik СКОНИЦА (n. pr.  
Рус. sp. 12.) pamti gen. množ. ЗАПОВѢДЕЙ mon. 9. СЪТЕЙ  
ВРАЖИХЪ glasn. XIII. 364; ЛЮДЕЙ V. 20. St. vit. sym.  
7.; ЛАК'ТЕЙ glasnik. X. 219; ДЪГАНЕЙ XII 366. ПОВЕ-  
ЛЕНЕЙ St. sym. 21. ВЕС-КОНЕЙ mon.. 63.

### **III. Stezanje samoglasuh.**

§. 34. Slověnski jezici neprianjaju za one, što suglas  
medju samoglasima rado izbace, ili premetnu kao u n. pr.  
jezik gèrčki u λέγειν: μέστο: λέγειται, λέγουσιν m. λουσι itd. Zato su  
i ředki priměri, da se u jednoj řeči dva samoglasa zasebice sa-  
stanu, ograničeni na sastavljenike, gdě se pojedine sastavine  
jošter osěćaju: u á - u čiti, вѣнчаннѣти, доиждѣти.

Gdě toga neima, zahtěva narav slovenskih jezikah, da se oba samoglasa budi sastave iliti stegnu u jedan, budi rastave suglasom: ono se prvo zove stezanje samoglasah, a drugomu velimo, da je naměnjeno proti nepodnosivomu zěvu (hiatu).

Stežanju dvajuh samoglasah ima više priměrah u hěrvatskom nego li u starobugarskom jeziku : ovdě bo osěća se vrědnost i znamenovanje pojedinih sastavinah mnogo tanahnije nego li u nas.

[illegible]

jedan Ѡ; ili mon. 19. (od godine 1199.): **НАХОДЕЩАГО АПОСТОЛЬСКАГО, ЧЪСТЪНАГО, ГРѢШНАГО, СВЕТАГО, БЛАГАГО**, isto tako ima u tek. **ДОПРѢДЪЛЪНЪ** (m. **СТРАННОУОУ-МОУ**), i u lokalu su oblici: **ДОПРѢДЪЛЪНЪ** hom. ljub. **ДОПРѢДЪЛЪНЪ** frag. zdr. — vèrlo rědki svědoci starine; običan je pako stari lok. na **ДМЪ** (kod tvěrdih) ili **ЗМЪ** (kod mekanih:) n. pr. **ДОЗЪШЪШЪМЪ** hom. ljub.

Na stezanju osniva se sad. vrěme glagolah V. I. reda, kano ti: **ДА СЕ ОУЗНИМА, ПОЗНИВА** mon. 18 (god. 1228, uz reminiscencije cěrkvene: **ОУЗНИМАЕТЪ, ПОСТАВЛАЕТЪ**); **ВЛА-ДА** m. 20. **ВСВОБАГА** 23. **ИСПРАВА** 23. **ЗАПРѢЩАА**, **ИСПАНИА**, **НАВРЪША** 117. itd.

u im-  
perf. Zatim u prošl. trajn. vremenu steže se **АА** u **А**, **ѢѢ** i **ѢА** u **Ѣ**: **ПРИВЕЗОВАШЕ СЕ** mon. 9. **СЛЫШАХОМЪ** 74. **ДАРОВАШЕ** 117, **ЩО СЕ 8 НИХЪ 8ДРЪЖАШЕ** 131; **КОМ М8 КЛАДѢХ8** 332. uz **КЛАДЕХ8** 340 **КЛАДИХ8** 365; **ВПѢШЪ** mis. kuk. **ЛЪПОУЛЪЯ** glag. spom. 28, **ВМЪЛЪЯ** 11. **ШЪЛЪЯ** 16, **ЪБЪПОУШЪ** 72.

U imperfektu ima stegnutih oblikah na *ih-iše-ihu* (m. **ДѢШЕ-ДѢШЕ**) osobito mnogo stari hěrvatski jezik iliti čakavsko narěčje: grediše, zoviše, pasiše, kladihu, tecihu itd. to su u hěrv. prozi i pěsničtvu 15-18. věka veoma obični oblici.

2. Pověrh toga ima u sastavljenoj sklonitbi imena pridav-  
ni ob-  
lici sa-  
stav.  
dekli-  
nacije  
osniva-  
ju se  
na ste-  
zanju. pridavnoga više padežah stegnuta oblika, kano: dobra (m. dobraja — dobraa); dobrō (m. dobroje — dobroe-dobroo); gen. dobrē (m. dobrye, kano da je dobrēe, što bi u hěrv. bilo: dobrēe) sv. tudjē mēsto tuždēe. — akuz. dobru stoji mēsto **dobraqq-dobraqq-dobruu**. Hěrv. oblik **dobrī** odgovara dvěma starima: **ДОБРЪИ** i **ДОБРИН**, jerbo je hěrv. i takodjer mēsto bug. **ЗІ** — I u priměrih, kano ti: **ДО МЪДЪ ПЪШЪШЪ ДОПЪШЪ** spom. 22. i 15. ima stezanje, m. s' mojeju (**МОКЪ**) dobroju (**ДОБРОЖ**) voljeju (**ВОЛКЪ**).

Kod svih slučajevah stegnuta samoglasa sačuva mu svoj se u hrvatskom jeziku trag u samoglasnoj dužini: sr. tōga s dōbrōga, tōmu s dōbrōmu, dobri *δὲξιθσι* i dobri *δὲξιθσι*. Neimamo razloga, zašto nebi vjerovali, da se ova-ko razlikovao izgovor dotičnih oblika već odayna.

Ima nekih reči, koje samo mjestimice dolaze u stegnutom obliku, kao osobina narječna, kano ti čakavski *mā* m. *moja*, *mū* m. *moju*; isto tako: *tvā tvū*, *svū*, *kī kī kn* itd. Ovakim je oblikom naći primjerah u svih glagolskih i cirilskih (zapadnih) listinah: n. pr. *мѣсто* glag. sp. 19. *мѣсто* 37; mjesto *зѣлаць (мѣсто)* *ѣлаць* ev. rems.) kaže se danas: zēc u. štok., zajec u kajk. narječju. Naša reč bān stegnuta je od bojan (gèrčki pisahu: *βοειανος*). Rēči: nada, nadati se stegnutе su od nadeja, nadējati se; kajk, veli se još i danas: nad'-jati se, a u Vranč. stoji nadiati; sr. u spom. Puc. 60: *томши смо се вѣзда надинам*. Što neki pišu nadežda — nevalja za hērv. jez. nikako; kajk. gospā stegnuto je od gospoja, *gospoa* m. *gospodja*.

3. I dvoglas *ѣ* postade kadšto od dvajuh očevidno stegnutih samoglasah: već su §. 21. navedeni nekoji primēri zapovēdnoga načina: *плетѣте* m. *plet-e-i-te*; *зовѣте* m. *zov-e-i-te* (sr. dēla-i-te, razumē-i-te, kupu-i-te); ovamo spada lokal: *павѣ*, *рзѣ*, gđe *ѣ* stoji mēsto starijega *ai*; sr. gèrčki lok. *οἶκος*, *χαμαί* lat. *humi*, *domi*, *Romae* itd.); zatim sastavljeno *не і кмѣ* čini *нѣкмѣ*, 3. osoba pokraćena *нѣ* (m. *нѣсть*) mon. 32. ikavski *рѣ*: spóm. 3. 108. vin. 102. — *не і каѣнь* sastavljeno glasi ikavski: *ниѣнь* mon. 265., u starih pēsni-kah (n. pr. u Ranjine) nidan, ali u starobug. neima *нѣдинѣ*; ovako se i nīmam, nīmaš n. pr. *ѣмѣ рѣмѣ* sp. 35. osniva na nedokazanom *нѣмамѣ* (m. *neimam*), ekavski: *nēmam*.

## IV. Zěv.

što je zěv? §. 35. Kada bi se u rěči sastala dva samoglasa, spadaju-  
ća zasebice raznima dvěma slovka, nastati će po izgovoru  
zěv (hiatus), koji slověnski jezici u cbće jedva i to samo od  
sastavljenikah podnose: *s a m o u k*, *m o d r o o k a*, *n e u k* itd.  
U prostih pako rěčih rastavlja oba ona samoglasa, da ne-  
bude zěva.

Zěvu odolě-  
va *j* 1 suglas *j*: bi-j-em, kri-j-em, pi-j-eš; ku-j-emo,  
snu-j-emo; ovamo spadaju sva imena tudja na *ija*: Azija,  
*iji*: Dalmaciji, *iju*: Slavoniju i t. d.

Zěvu odolě-  
va *v* 2 suglas *v*: bi-v-ati, ri-v-ati, zna-v-ati; ču-v-en  
uz ču-j-em, da-jati i da-v-ati (jedno u sad. vr. dajem,  
drugo: davam).

Pravo rekši ovdě *j* ili *v* nije upravo samo umetnut  
već preda slědeću slovku predmetnut, a to sve po  
onom poznatom pojavu slov. jezikan, što mu nepočimlje  
rado slovka samoglasom, te se zato i veli: Jana (m.  
Ana), Jegjupkinja, jajce (lat. ovum) i t. d.  
gled. §. 36.

pre-  
glas iz  
u *j*, iz  
u u *v*,  
da se  
dokine  
zěv 3. Kadšto dokine se zěv tako, da jedan od dvajuh samo-  
glasah predje u suglas, i to i u *j*, u i y u *v*, kano ti su: po-  
koj (od kor. či ili što bi po slov. glasoslovju nemoguće bilo,  
ki); goj (od kor. ži), krov (od kor. kry), kov (od kor. ku);  
sr. gen. svekrve s nominativom svekry, inf. ЗАКЪЗІТИ part.  
ЗАКЪЗЕНЪ, РЪЗІТИ-РЪЗЕНІЕ. Ovamo spada: najme (m. na  
ime), najti (m. naiti ili premetnuto naći) i tudja imena:  
avgust, jenvar itd.

Izgovor ide uvěk i dalje, nego li ga smije pismo na-  
slědovati; ali naši stari spomenici neděržc se svagđě  
toga pravila, već izběgavaju zěv takodjer medju dvěma  
raznima rěčima ovako od prilike: РѢ-РѢМІ МѢДОМѢ  
vin. 432, spom. 50. Ю-ЯМѢМІ spom. 51, ПО-Р-  
РѢ ПѢЯЛѢ 117., Н-ННѢ УСВѢТЕ МОИ. 243., НА-НОИ  
СТРАНѢ 12, К-НХ 312.



na po- Pošto starobugarskomu **æ** odgovara naš **æ**, to valja  
četku reči znati, da u staro- i novohèrvatskom jeziku t. j. u čakavskom i  
ljubi štokavskom narječju samoglas **u** rado čist stoji, ali u kajkavskom  
kajk. narječju predmetne mu se malo ne uvek suglas **v**; dakle: ugao  
če ru (kajk. vugel), uzak (kajk. vuzek), udica (kajk. vudica),  
m. u utroba (kajk. vutroba) itd.

è na 4. **▲** **†** stoji na početku reči samo u vrédnosti pravoga  
počet- ja: **u**: **▲** **†** **†** **†** **†** **†** (jesti), **▲** **†** **†** **†** **†** **†** ili **†** **†** **†** **†**  
ku ne- ima. (jarost).

5. Najneizvèstniji jest početni **u**, koji se neimajući niti  
na po- glagolica niti cirilica pismena **j**, sad čita kao **i** sad kao **ji**. U  
četku i **ji** tom se nezna pravo za svaki slučaj, gdje valja izgovarati **i**, gdje  
li **ji**, jerbo se niti danas živući slovènski jezici neslažu posvem:  
reči n. pr. **игра**, **ѣла**, **ѣла** izgovara Hèrvat s prostim **i**:  
igra, igla, iskati, ali Čeh predmiče svuda **j**, dapače gdješto  
i **v**, ili se drugačije pomaže, te veli: jiskati i viskati; je-  
hla, hráti itd. Starobug. **искати** stoji mèsto **j-кскати** sr.  
litv. **jěszkoti**.

6. **o** **æ** i **oy** **æ** stoje i u starobugarskom i u hèrv. je-  
ziku bez tudje pomoći, samo što se starobugarski **oyro** u nas  
stojati uvijek govori i piše jutro; ipak se čuje: sutra i sjutra; glag.  
na po- sp. 208: **o+ro+o**; starobug. **ææ** i **roæ**, hèrv. samo **jur**; naj-  
četku poslije pamti vonja od kor. **on**, dakle mèsto **o nja**.

7. Pred **zi** stoji uvek suglas **v**; sravni **oyчити** s **в-зичнѣ-**  
pred y **ти**; gèrč. lat. **év-in** odgovara slov. **вѣ** ili **вѣ**; **вѣдѣ** sr. sa  
stoji u- **litv. udra**; ovamo spada i **вѣсокъ**, itd.  
vèk v.

U hèrvatskom jeziku, kada bi imao sprèda t. j. na po-  
četku reči stojati **u** ili **vu**, nepodnosi jih organizam jezika,  
već prelazi jedno i drugo na **u**: dakle predlozima **u** i **u** odgovara danas **u** i **uz**, ali u starohèrvatskom jeziku takodjer  
va i vaz: n. pr. mon. 206: **взвращене** (danas **uzvraćene**).

§. 37. Doslédno prema početku dočima svaka sta-  
samo- robugarska reč samoglasom (čistim ili nosnim) ili polu-  
glasni glasom, uzporediv pako staroj bugarštini srodne jezike in-  
doče- glasom, nadje se, da i  
tak samima poluglasima **z** i **h** odgovaraju puni samoglasni inih



pomenutih jezika, za kojima je često odpao konačni su-  
glas *s* ili *t*, ili *m* (*n*).

1. Odatle točni zakon za starobugarski jezik, da mu se svaka <sup>svaka se reč u stbg. j. svér- suje sa- mogla- sno</sup> reč svéršuje bud na samoglas *a*, *e*, *i*, *o*, *u*, bud na dvoglas *ě*, *y*, bud na nosni glas *ě*, *q*, bud na poluglas *z* ili *h*; pak zato pišu poluglase i onda, kad jih više nisu izgovarali, da i onamo, gdje jih nije trebalo, kao se vidi na tudjih rečih, što su još podpu- na dočeta: gèrčki ἀδάμας, pišu slov. АДАМАСЪ, a ovdě je *z* suvišan, ali u reči АВРОУСТЪ ili АНГЕЛЪ nije *z* suvišan, već je zaměnik onoga *o* ili *u*, koji od pèrvobitne reči i od zadnje slovke ostaje, odbaciv konačni *s*: αὐγουστο-ς, ἀγγελο-ς, augustu-s angelu-s.

Staroslov. АВРОУСТЪ, АНГЕЛЪ itd. razlikuje se samo konačnim poluglasom od talijanskoga: *augusto*, *angelo*.

Kada se ima na kraju reči pisati *z*, kad li *h*, o tom gledaj §. 15.-18., za razjašnjenje slědi jošter:

Taj pravopisni običaj — a drugo i ne bijaše u kasnije doba, kad je poluglasima vrėdnost nestala — užuiva se u hěrvatskom jeziku cirilskoga pisma neobičnom tvėrdokornostju u slici jednoga poluglasa *h*, koji bi pridopisivali kraju reči, nemogav odolěti staroj navadi, i onda, ako je inače sasvim dokinut. N. pr. u mon. 403 od g. 1416 ima listina kralja ugarskoga Matije, pisana naskroz bez poluglasa, dapače АРЖАТИ piše krivo město АРЖАТИ, ipak na kraju rečih dopisuje poluglas. Medju glagol. spomenici ima br. 136, 177 dvě listine s bosanskom cirilicom, koje samo na kraju rečih pišu *h*; ondě broj 222 ima samo dva put poluglas *h*, a u br. 241, 244 itd. neima ga nigdě: tako je u bosanskih ćirilicom pisanih listinah od 16. vėka naprěd i taj robski običaj svladan.

Dočim su ovako Hěrvati već od 16. vėka u ćirilici izostavljali suvišne jerove, trebalo je kod Sěrbaljah žestoke borbe, dok jih i ondě ponajviše priměrom Vukovim do danas malo ne sasvim izagnaše.

U glagolskih spomenicih, gdje se narodni jezik mnogo slabodnije kretao, ode poluglas *l* i njegov zaměnik ' mnogo ranije u nemar i zaborav.

2. Oduzevši to, da se starobugarski poluglasi *z* и i *h* и <sup>hěrvatski do- četak.</sup> *h* u hěrvatskom jeziku na kraju rečih niti izgovaraju niti pišu, stoji

inače sasvim pravilo, da se dočetak starobugarski slaže s dočekom istih reči u hërv. jeziku, dakako prema redovitomu zamënjivanju onih glasovah, kojih u hërv. jeziku neima.

Tko dakle uzme u pamet protumačene zakone, što vladaju izmedju starobugarskoga i starohërvatskoga jezika, znati će, da obliku **BAZKX** odgovara sasvim po pravilu najprije **vlk** i zatim **vuk**, da se starobug. **BPĶMA** slaže s našim **vreme**, da starobug. **ЖЕНѦ** odgovara naše: **ženu** itd.

§. 38. Tomu pravilu ima nekoliko dodatakah:

različiti  
dočetak  
u hërv.

a) Mnogi oblici hërvatskoga jezika nisu prema starobugarskim niti se mogu posvem iz njih izvesti: n. pr. instr. starobugarskomu **ЖЕНОИѦ**, **ДОУШЕИѦ** odgovarao bi pravilno i da neima drugoga pravila, hërv. **ženoju**, **dušeju**; i zbilja nalazi se traga obliku **ženou** iliti **ženû**; sasvim tim preoblada ovdë u hërvat. jeziku analogija mužkih imenah, te današnji oblik **ženom** predpostavlja za staru bugarštinu nečuvani instrum. **ЖЕНОМѦ** onako, kao **bogom** dolazi iz **БОГОМѦ**.

dočetak  
no **▲**  
u nas i

b) Po redovitom zamënjivanju glasovah odgovara slovënskomu **ѣ** u nas prema trojemu narëčju sad **e** sad **i**, sad **ie-je**, ipak u padežnih dočetcih stoji u hërv. jeziku uvek **i** mësto **ѣ**: veli se **ženi**, **ruci**, **nozi**, **meni**, **tebi** itd. prema staromu **ЖЕПА**, **БЕЧѦ**, **РЕЧѦ**, **МѦНѦ**, **ТЕБѦ**.

Pokrajinski oblici, kano **ti**: **mene**, **meneka**, **tebe**, **tebeka** itd što dolikuju sasvim ekavskomu narëčju, nepristaju u jezik književni niti se neupotrebljuju.

hërv.  
jezik  
ljubi  
na kra-  
ju do-  
četni **a**

c) Hërvatski jezik, što je već nekoliko krat spominjano, podaje pretežnije gospodstvo samoglasu **a**, a tomu ima dokazah i u dočetu reči: n. pr. **toga m.** **toro**, i po tom **dobroga m.** **doboro**; m. **прѣмо** (predlog) dolazi prema **a** (n. pr. **mon. 83.**); oblici **кѣда**, **свѣда**, **инѣда** itd. preobladaše dotičnike starobugarske na **ѣ** ili **ѣѣ**; **протива** jest običnije od **противѣ** itd.

**l** pre-  
lazi u **o**

d) Što je noviji razvoj hërvatskoga jezika, vladaju pretežnije samoglasni od suglasah. Zato se onamo od 14. vëka pretvara dočetni **l** u **o**: **misao**, **kupovao**; u 2. padežu množine prelazi poluglas **ъ** (**ь**) u puni **a**: **ženъ-žena** (**ženah**), **nožъ**: **noža** (**nožah**); gdje je koji padež na **m**, rado mu se pridëva

samoglas, da bude *ma, me, mi*, itd. Tako se veli u narodu žc-  
nama m. ženam; tome, ovome m. tom, ovom; nami,  
vami m. nam, vam itd.

Historičke je gramatike dužnost, da i to napomene, jerbo spada u život (makar i nevaljao) hrv. jezika; ali u književni jezik ovaki oblici nepristaju nika-ko te jih se valja čuvati kao najvećih u gramatici barbarizmah.

Ima mnogo tomu sličnih nepodobštinah narodnjega izgovora (n. pr. osakaćeni oblici tog dobrog, i t. d.) kojih se svaki jezik književni jednako čuvati mora, zvao se on hrvatski, zvao nemački, bio on turski bio kineski.

## ***II. Samoglas oduzet ili dodan.***

Češće se događa u jeziku, da po koji glas od reči odpadne nego li da joj štogod pridoraste.

Što glasovi odpadaju, tomu je uzrok ona sve veća slabost a sve manja svjest za podpuni obseg reči, koja je prirodjena jeziku kao naravska posljedica njegovih promjenah.

Što se glasovi dodavaju, biva ponajviše s nutarnjih zašto  
zametakah, kao dalji razvoj iz korena; redje su to do- se gla-  
datci blagoglasni, namënjeni lagljemu i ugodnijemu iz- sovi  
govoru. doda-  
vaju

§. 39. Samoglas može u reči nestati: a) sprêda iliti na početku, i to se zove odsuvak (aphăresis); b) straga iliti na kraju, i to se zove sasuvak (apokope), c) u srêdini, a to je izsuvak (synkope).

1. odsuvak (aphæresis). Najviše mu je primèrah u tudjih rěčih, kano ti: пискѣнь (biškup) mon. 83. uz ѡпискоуень 18; vangjelije uz ѡвангелие m. 29. lemozina; stari novac перьпера mēsto hyperpera; sr. пакты i opakты. Ovamo spadaju kraći oblici: sam (m. ѡсмь) si (m. ѡси), sm o (m. ѡсмь),

Pokrajinski izgovor odbacuje od predlogah *iz i uz*  
(вѣзъ) samoglase ovako: **Ө ПЯМЯЖНЪ ѠННПННЪ** vin. 32,  
**ӨМЯРӨРЯЖНЪ** sp. 134.

sasu-  
vak.-  
apok-  
pe

re r



U imperfektu i aoristu 1<sup>a</sup> osobe množine odgovara današnji *smo* staromu *хомъ*, posredovanjem historičkih oblika: *homo*, *hmo*. Narastak straga (t. j. o mjesto starobug. ѣ) djelovao ovdje ubitačno na prednji samoglas, što je u savezu i s naglasom: sr. dvojину *ѡѡѡѡѡ* (u spom. glag.) prema staroslov. *сѣнома*, posredovanjem oblika *сѣинѣма*.

Povèrh toga ima i pojedinih reči, gdje je samoglas izbačen: n. pr. dosta m. do sita, možda m. može (biti) da; pladne m. poladne; u reči: pokle, dokle, odkle ili odakle itd. izbačen je samoglas *o* koji bijaše u; *покомѣ докомѣ* i *одѣкомѣ*. u starosl. *псати* ili kako supr. piše *ѡати* m. *писати*, *пѣсати*; sinoć osniva se na lokalu *сеи ноци* ili *си ноци*, skraćeno s izbačenim iz sredine *i*, dolazi oblik: *сноѣка* n. pr. spom. 230.

§. 40. Samoglas može reči pristupiti: a) sprèda t. j. na početku: tada ga zovemo *predsuvak* (prothesis); b) straga t. j. na kraju: tada je *zasuvak* (epithesis); c) u sredini i tada je *usuvak* (epenthesis).

samo-  
glasni  
pred-  
suvak 1. *Predsuvak* (prothesis). Malo mu je primèrah n. pr. obrve prema starobug. dualu *брѣви*, *исполинь* (gigas) m. *сполинь* (po Šafař. Starož I. 157 iz vlastitoga imena Spali).

samo-  
glas.  
zasu-  
vak. 2. *Zasuvak* (epithesis). Najznamenitiji mu je primèr onaj prilèpak *i*, koji se nalazi kod nèkih padežah u zaimenih, a osobito ga je mnogo u spomenicih od 14. vèka naprèd: n. pr. mon. 85: *тои да се зна, таи правда, ѡѡмѡи, сиѡи, сѡи*. Ovak o se i danas još veli taj, ovaj, onaj, saj, m. *ta* (тѣ) *ova* (ѡѡѡ) itd.

Kada se tomu uzporede primèri: *ѡѡѡѡѡ* gl. sp. 51. *ѡѡѡѡѡ* 60. 69. 81 itd., čini se, da je *i* (-j) i je ostatak staroga *ѡе*, kojemu odgovara po organizmu hèrv. jezika *dje*, a u hèrv. najpače primorskih i bosanskih spomenicih zamènjen je *dj* često samim *j*: sr. такоже mon. 18, sa такоє mon. 353. *ѡѡѡѡѡ* sp. 48. i такои m. 366. *ѡѡѡѡѡ* sp. 60. Ili mon. 237: *толикоє да поѡ* (t. j. podju), *меѡ* uz: *онѡи сѣла, тои нанѡсѡи*. Još očitiji su primèri: *ѡѡѡѡѡ* izgov. *ovakidje* mon. 338.

3. **U s u v a k** (epenthesis). Mnogo mu je priměrah, gdě zauzi-  
ma samoglas *a* u hěrv. jeziku město poluglasa, pak i poverh toga <sup>epen-</sup>  
ondě, gdě se nadju po dva nepogodna suglasa: n. pr. *jes a m*  
(staroslov. *јесма*, mis. kuk. *҃ѣмѣ зѣмѣ*); u množini netreba  
usuvka, jerbo je *z* zaměnjen u *o*: *jes mo* (starobg. *јесмѣ*),  
ali u mis. 1483: *мѣ ѡмѡмѣмѡмѡмѣмѣмѣ зѣмѣ*. lobk. *ѣѣѣ*  
*мѡмѡмѣмѣ зѣмѣ*; mon. 75. *га самѣмѣ кѣмѣ*. Ovako je sedam,  
osam (staro. *седамѣ*, *осамѣ*), *мѡмѣ зѣмѣ* psalt. zadr. ali *зѣмѣ*  
lobk.; *vos a k* (*мѡмѣмѣ* lobk., kajk. *vojsk*), *moz a k* (*мѡмѣмѣ*),  
*mis a l* (*мѣмѣмѣ*), *jako va l j pist.* (*јѡковѣлѣ*) itd.

Već su protumačeni ovamo spadajući priměri, kano  
ti: *oba tu me ju* spom. 3., *oda v'sih'* 48, *služ a b'*  
137, *zibra še* 117, *izib rani* 184, *zigna* (t. j. *iza-*  
*gna*) 115, itd. I u starobug. ima: *окиколити*, *изибра-*  
*ти*, *окиколити* *окиколити* itd.

## Glava VII.

### *Kolikoća samoglasah i naglas.*

§. 41. Naglas posve je različit od kakvoće i ko-  
likoće samoglasa. Budući posve samostalan od glasa, ne-  
imadjaše iz perva niti nikakvoga nanj upliva. Zato može  
u staroklasičkih jezicah: indijskom, gèrčkom i latinskom  
naglašena biti i slovka, koja je inače kratka, a bez na-  
glasa slovka, koja je inače duga, bilo položajem bilo na-  
ravskom dužinom.

To se tečajem jezičnoga života mēnja, a gospod-  
stvo se naglasa širi i raste tako, da mu se kolikoća, kad-  
što i sama kakvoća glasa pokorava na toliku službu, te se  
samo naglašena slovka smatra dugom, kao n. p.  
u današnjem nēmačkom jeziku; a bivše od prije nenaglašene

koli-  
koća  
i na-  
glas.

nu ipak duge slovke, spadaju u kratke, dočim pèrvobitne kratke gđěšto sasvim izčezavaju.

Prema ovim načelom, nestoje svi slověnski jezici na istom stupnju razvoja. Dočim ruski ili poljski jezik, nerazlikujuć kolikoće slovčane, děli jih na naglašene i na nenaglašene; dočim slovenski jezik neima dužine izvan naglasa; odlikuju se česki i hěrvatski jezik tim, što imadu dužinu i izvan naglasa, dapače hěrvatski jezik spaja jošter u sebi dvě prednosti, nadkriljujuć i slovenski i česki jezik, te znade ne samo za samostalnu, nenaglašenu, dužinu, već su mu takodjer naglašene slovke, čas duge čas kratke.

Hěrvatski je dakle jezik u tom jednako savěrsen i bogat, dà još i nježniji ter bogatiji od samoga starogěrkoga.

Znamenito, što se ova prednost hěrvatskoga jezika ima razuměvati samo za njegovo novije štokavsko narěčje, koje se kako u svem, tako i u naglasu razvilo iza starijega čakavskoga. (Gl. slovniciu od A. Mažuranića.

hěrv.  
jezik  
ima če-  
tiri na-  
glasa:  
dva za  
duge,  
dva za  
kratke  
slovke.

Od četirijuh naglash današnjega hěrvatskoga jezika, spojena su dva ' i " s kratkoćom i dva (^, ') s dužiti-  
nom slovakah, tako da se svaka duga slovka, uzevši město  
dva za  
duge, nje dvě kratke, može svestina pèrvà dva naglasa ' i " : brăt,  
dva za  
kratke vòda; bôg, dúša, iliti bōog, duùša, što bi se moglo  
slovke.

i ovako bilježiti: bōg, dúša.

Strogo uzevši imamo dakle i mi, kao i Gěrci, samo dva naglasa: jedan je oštar (acutus), drugi težak ili utažen (gravis); nu ako bijaše njim dopušteno, da oštro naglašenu dugu bilježe svojim zavinutim naglasom, zašto je nebi i mi razlikovali posebnim znakom? ta ovako je naglasom označena ujedno i samoglasna dužina. Gěrk bi dakle našu rěč bôg ovako napisao i naglasio: βῶγ, a rěč jéla ovako: ἡλα; gěrkomu zavinutomu naglasu odgovara podpuno i naš zavinuti, sr. Corsen II. 208.



§. 42. Stariji hrvatski jezik, tako zvano narječje <sup>narječje ča-</sup> čakavsko, razlikovaše se u naglasu znatno od današnjega, <sup>kavsko</sup> a na koliko je još danas ono starije narječje i naglašivanje <sup>u na-</sup> poznato, za čudo je srodno s jezikom ruskim, pak u gdje- <sup>glasu</sup> kojih pojavih sēća na jezik gèrčki i staroindijski. <sup>razli-</sup> <sup>kuje se</sup> <sup>od što-</sup> <sup>kav.</sup>

Glavna je prednost naglasa čakavskoga od štokavskoga, što i kod višeslovčanih rēčih može stojati na samoj posljednjoj slovcu. U takovih je slučajih, kao što inače, narječje štokavsko pomaknulo naglas za jednu slovku naprēd, pridēržav ipak prijašnju slovcanu dužinu. N. pr. čak. vò dā štok. vò dā, čak. gen. vò dē štok. vò dē itd.

Naglas čakavski bijaše jamačno nekoć obćenit po čitavom hrvatskom i sèrbskom jugu; zato mu je, bilo u pojedinih rēčih bilo mēstimice i naskroz, svuda traga nači <sup>čakav-</sup> <sup>ski je</sup> <sup>naglas</sup> medju najčistijimi štokavci. Ovoj istini svēdoče takodjer <sup>stariji</sup> <sup>i nekoć</sup> <sup>bijaše</sup> <sup>obće-</sup> <sup>niji</sup> stare štampane knjige, na koliko se može razabrati smisao njihovih obiljno bilježenih naglasah. N. pr. u Zlataričevih pjesmah, štampanih „U Bnecieh po Aldu“ god. 1597 nalaze se nekoje rēči ovako naglašene: s velikóm pomgnióm; tieh roditégl; lexéchi hudómu cloviku; nascé slavé glas. Kašić u gramatici 1604 bilježi: oví gospodár; telèta, ditèta; vodica, divica; jedíni, jedína, jedíno: jednák, jednáka, jednáko; dvà gospodína; dvadesét, petdesét itd., sto tisúcc; blaxenníyi blaxenníya, blaxeníye; s' manóm, s' tobbóm, sà sobbóm itd.

§. 43. Preko narječja čakavskoga dalje nije nam ništa poznato niti o kolikoći, kamo li o naglasu jezika starobugarskoga. Da je razlikovao dužinu i kraćinu slovakah, o tom neima dvojbe: pèrvobitno barem čini se, da bijahu uvēk dugi glasovi: **а, ѣ, ѡ, оу**; za dužinu uzimahu dakako takodjer udvojene samoglasе: **++.** **зз,** **ѡѡ** u sklonitbi i spregi. <sup>naglas</sup> <sup>staro-</sup> <sup>sloven-</sup> <sup>ski nije</sup> <sup>poznat</sup>

Povērh toga bijahu doista i prosti samoglasu u mno-

gih korenih već od naravi dugi, samo da se to nije posebnim znakom izrazivalo; gdje se u kolikoći slovčanoj još i danas slažu jezik hrvatski i slovenski (a to biva malo da ne uvijek), ondje nije nevjerovatno pomisliti, da je iste kolikoće bila i starobugarska slovka.

U nekih kasnijih cirilskih spomenicima udje u običaj udvajanje samoglasah, da se izrazi dužina slove n. pr. u Mon. 314. (od god. 1432) ima ovakovih primjera: *своѡга слаткоѡга, люѡди, с коѡга, записе, нищѡврѣ, мноѡмѣ, крааю, поклисаара, добрѣ и приятелскѣ любовѣ, на все, примаамѣ, могаахѣ, даали, слоѡбаваа, заѡбаве, зѡврѣ, данѣ сѣѣни* i t. d.

## Glava VIII.

### *Suglasi u obće.*

§. 44. Kako se djele suglasi, gledaj §. 9—11.

Sve  
vèrsti  
sugla-  
sah ni-  
su u  
sva-  
kom  
jeziku  
zastu-  
pane.

Neimaju svi jezici jednaka broja suglasah; gdje kojim zatèrla se jedna vèrst, a na njezino mjesto razvila druga. N. pr. što su u gèrčkom jeziku *φ θ χ*, toga neima u slovènskijeh jezicijeh, već jih zamjenjuju *b, d, g*: sravni gèrč. *φφρὺς* i slov. obrve, *νέφρος*-nebo, fugio-bèžim, *θρασύς*-drzak, *θυγάτηρ*-дѣштин, *δολιχός*-dlg (dug), *ἐμύχλη*-mègla itd. Nasuprot noviji je slovènski prirast, što prelazi *g* u *ž* i *z*, a *k* u *č* i *c*, jerbo toga neima niti u najbližem susèdstvu litavskom.

konzo-  
nanti-  
zam-  
bug. i  
hèrv. u  
obće se  
slažu.

§. 45. Suglasom starobugarskim odgovaraju po pravilu isti u našem jeziku, a dok se god protivno nenapobug. i mene, valja dèržati, da su suglasi starobugarski posve istovètni s hrvatskijeh.

Kod suglasah mnogo je običnije medjusobno zaměnjivanje, nego li kod samoglasah: to je neka igra u jeziku, s kojom su spojeni biljezi narėčni, kadšto i tahnahne razlike u znamenovanju. Pravi povod ovakovim zaměnam može se reći, da je ponajvišeokrat težnja u jeziku za lahkim i udobnim izgovorom. O prilagodjivanju suglasah govoriti će se niže; ovdě istom o zaměni samoj o sebi:

a) mnogo se izmjenjuju poluglasi *l i r*, kojima po-  
vjest jezika jedan izvor pripisuje. Sr. клинжти i крик-  
нжти, prepelica i plepelica (dapače i pepelica),  
strěti i stlěti (postilati), srebro i Silber,  
Gligorije i Gliša prema Gregorius, χρυσός; i zla-  
to; βραδύ; i mlad; a opet: πεκω i loquor, grād i  
χαλαζα (lat. grando). — sr. u spom. glag. 297. lihtar  
(něm. richter), i 284. legistroma (register), 258 por-  
kolap: burggraf. Napokon gèr. lat. dometak trum ter,  
slov. dlo telъ; — *l* je u bližnjem savez u *e*, kano ti:  
свобода i sloboda. — Starobugarskomu же odgovara *že—re*  
hèrv. *re* u samoj čestici, (vidi §. 39. 2) i u glagolu moći-  
mogu: морешъ mon. 44 (iz XIII. v.); **мѣсѣ** vin. 63.; m.  
izžene (u starobugar. иждене) kaže se hèrv. obično  
izrene; mĕsto neže (danas nego) isto tako: **рѣсѣ**  
vin. 67., sp. 59, mĕsto даже ima starohèrv. jezik dori.

b) Gèrleri *k*, *g*, *h* mènajnu se toli medjusobno, koli *gik*  
prema svojim jezičnim i sikavim: рапанъ prema cor-  
vra (kajkavski takodjer: kavran); gusar prema  
хѣрцарь (u mon.) lat. cursarius; štok. grč, kajk. *kikh*  
krč; štok. kruška kajk. hruška (xpoyma), mazga  
uz masak; štok. siroma(h), kajk. siromák; mēsto  
kto ili tko kajk. gdo, itd.; uz garište dolazi: ža- *giž*  
rilo, uz gèrlo imamo: žrèlo, uz zvězda poljski  
gwiazda, mēsto аpaceлъ ima i апахъ; kajk. di-  
hati, štok. disati; uz kaditi dolaze čadje, uz *kiz*  
kavka dolazi čavka, uz cviliti česki kviliti itd.  
Iskvarena je kao od nemara, latinska rěč September,  
kada čitamo: ᲛᲚᲚᲚ ᲕᲗᲗᲗᲗᲗᲗ sp. 9.

c) Ustnjeni *t* i *d* izmjenjuju se: u predlogu *od* prema *d* i *t*.

starobug. оръ (kaže se još ipak: otiti, otišao), drop i trop, drčati i trčati, komad uz komatъ (što je u spomenicima običnije: gr. κομμάτιον) itd.

g i d

Kadšto izmjenjuju se zubni i gèrleni: mezgra (staro мѣзгра), drozd i drozak (drozga) stbg. арозъ, stbg. лѣро glasi u nas: dlěto i glěto, kajk. glě-tva. Sravni πέντε (pén-te) i litv. penki lat. quinque. Zubni zaměnen je ustnenim u glagolu: pašćiti se se (n. pr. пошѣти се рѣ рѣ рѣ рѣ рѣ рѣ gl. sp. 214): u bugar. slov. рѣштати сѣ.

s i š

d) Sikavi s prelazi u tudjih rěčih često u š i ž: ru-ža (i rusa): rosa, križ: crux (chriuze u něm.) pasulj i bažulj (faseolus), apoštol, pištula; staro хѣза, хѣжа i хѣша (iz něm.) itd. Početni чр prelazi u naš пр: чрьвъ: crv, чрьвѣтъ, crven, чрьвъ: crn, чрьта: crta, чрьво: crěvo.

čr i cr

Slověnski s često je zaměnikom gèrlenoga suglasa k: srdce: καρδιά lat. cordis (cor); осмъ: οκτώ (octo), десять: δέκα (decem) сѣ i сѣ: lat. cum itd.

ph u p

e) Već je u §. 44 kazano, da sl. jezici neimaju φ ph, nego mu je u rěčih od starine srodnih zaměnikom b, v; ali u drugih, osobito kasnije uzajmitih rěčih zamě-njuje ga p: Pilip-Φίλιππος, Stěpan-Στέφανος, poni-stra-fenestra, post-Fasten, поп, opica itd.; ali pamti ufanje (prema оупъванию), koja je rěč po svem zapadu dobro poznata.

β u  
gèr-  
čkih  
rěčih  
izgo-  
vara  
slově-  
nin  
kao  
v

Gèrčki β bijaše tako izgovaran, da su ga Slověni bli-žim dèržali svomu в ѵ, nego li в ѣ: вѣпсати: βίπτω, varvar-βάρβαρος, ѵ+вѣвар-βασίλειος, перварь sr. s february; вилекумъ, власвимия itd.

Město v ima b u brime (po Dalm. m vrime); p u pedepsati (m. pedevsati gr. παιδεύσαι); captěti, Captat (m. cavtěti, Cavtat) itd. S Judaeus sra-vni: žid, židov; s jejunium: žežin: j i v: japno vapno; n m. m na kraju rěči kod čak. narěčja: iden gaudenc. 127.

§. 46. Starobugarski jezik neima hěrvatskih suglasah č (ч) i đj (ѣ), koji su fiziologički tako postali, da se j

poradi *t* pretvorio i prilagodio u *š*, a poradi *d*-a u *ž*; zato je po fiziologiji *ć* jednako sastavljenima *tš*, a *dj* sastavljenima *dž*, ili po krupnijem kajkavskom izgovoru: *tš* i *dž*.

Ali stara bugarština nepodnosi ovakovih glasovnih  
sastavinah, nego premetnuvši jih voli: št i žd: leća:  
лашта, медја ѿѣѣѣѣ.

Ove osobine dèrže se beziznimice svi pravi starobugarski spomenici, razlikujuć se toli od staroslovenskih, koli od staroruskih, i svih inih slovènskih književnih starinah.

Jezik slovenski razlikuje se u pravu ta dva glasa razlika ponajbitnije od bugarskoga, te je bliži i srodniji hrvatskomu. U frizinskim odlomcima čita se n. pr. *choku* medju (izgovori hoću hrv. hoću ali bug. *хоуѣ*), *criskeni* staro- (izg. kršćen hrv. kršćen bug. *крѣщенѣ*), *prigemlioki* bugar- (izg. prijemljoči, hrv. prijemljući bug. *приѣмляѣщи*) itd.; to su nepobitni dokazi, da između starobugarskoga i staroslovenskoga jezika ima znatnih razlika.

Kada je stara bugarština kao jezik crkveni, kojim bijaše pisano već nekoliko knjigah, zavládala narodom hrvatskim, nametnu mu uz druge bugarizme i taj biljeg tudjinstva, sastojeći se od nehrvatskih glasovah: *št i žd* (ш и, ж и жд). U najstarijih glag. spom. hrvatskih čitamo: *рѣкъмъ, ѡмъкъмъ, ѡмъкъмъ* mis. kuk., *мѣкъмъ* tekl., *рѣкъмъ* odl. ljub., *мѣкъмъ* mis. nov., uz to dolaze ipak već i hrvatizmi: *ѡмъкъмъ* ib., *мѣкъмъ* ib., *мѣкъмъ* mis. nov. itd.

Tanahni izgovor *dj* kao *j* nije ograničen samo na hrvatsko Primorje, već se nalazi tragomice po svih krajevih hrvatskoga naroda, osobito po Dalmaciji i Bosni. N. pr. u cirilskih spomenicah br. 159 (od g. 1367 listina Tvrtka, bana Bosanskoga). **ѡтѣ пороеніѣ, мею ;**

br. 204 (g. 1301. Sankovići ugovaraju s Dubrovnikom) граѣне, потврьюемо, меѣми; sr. mon. 210, 211, 224, 225, 226, 237, 243, 254 itd.; zatim u pretežnijoj većini književnih proizvodah hèrvatske Dalmacije, sve od 15. do 18. vèka.

Mèsto rastavljenih шш, шт пишу hèrvatski, cèrkveni i svèt-  
 ѡ zna-ski spomenici увѣк ѡ, ѡ (sr. §. 5), upotrebljujući ga toli za glas  
 čihèrv. č, koli za šć, bez razlike, a samo rodjeni Hèrvat mogao je ra-  
 zaznati, kada mu č i tajuci treba izgovarati č, kad li šć. N. pr.  
 kao šć moraju se izgovoriti ove rěči: РѢХѢ vin. 66., мѢ-  
 БѢХѢ spom. 69, ѡБѢРѢХѢ ѡПѢБѢХѢ 10, ѡ ѡБѢРѢХѢ  
 ѡБѢРѢХѢ 11, ѡПѢРѢХѢ 57, ѢХѢ 28, 34. itd.

Da se toj neprilici doskoči, udje u hèrvatskoj glagolici od 14. vèka naprěd (osobito u 15 i 16 v.) u običaj ѡ samo uzi-  
 mati za današnji č, a kada bi trebalo izraziti šć, predpisivahu  
 mu još ш, ukupno шѡ: ѡБѢХѢХѢ, ѡБѢХѢХѢ Spom. 5,  
 ѢХѢХѢ ѡБѢХѢХѢ 37, мѢХѢХѢХѢ 40, ѡБѢХѢХѢ-  
 ХѢ 31. itd.

Gdè bi trebalo izraziti št, pisahu od toga časa ra-  
 stavljeno шш: РѢШШѢХѢ spom. 48, РѢШШѢХѢ  
 vin. 85, шшѢХѢХѢ spom. 32.

Cirilski (světski) spomenici, želeći odolěti istoj pometnji  
 cir. k = č kod pismena ѡ, upotrebljivahu za č u prastaro doba к, n. pr.  
 u mon. 4., 23., 28., 31., 41., itd. sr. u dušan. тисоуцоу коуку  
 (ovdè jest jedno s drugim: tis u ču ku č); znak ѡ, koji je naj-  
 prije značio đj sr. §. 4, zavlada kao č istom od 14. vèka, i to  
 u zapadnih listinah: mon. br. 159 (g. 1367) добровоевиѡ,  
 прибиниѡ, боиѡ, моѡѡ, клѡѡѡ, кѡѡ; (u mon. 88 ima  
 гочетнѡ, ѡкарєвиѡ itd. uz: меѡѡ, меѡѡѡ, dakle u istom  
 pismu ѡ = đj i ѡ = č.

Imajući cirilica za č ovako poseban znak, neuztreba  
 joj za šć udvojena znaka, nego bijaše dovoljno pisme ѡ.

§. 47. Još nam je nešto spomenuti o gèrlenom  
 suglasu х ѡ h. Taj slovenski suglas etimologički je  
 posvem različit od gèrčkoga х, premda je njegov znak u

cirilici očivěstno uzajmljen iz gèrčkoga alfabeta; a prema tomu bijaše mu po svoj prilici i izgovor drugačiji. Gèrčki najme  $\chi$ , kao no etimologički odgovara pradavnomu indoevropskomu  $gh$ , tako bijaše i fonetički oštro izgovaran, nalik na  $kh$ ; ali slov.  $h$ . slověnski  $\chi$   $h$  zaměnik je sikavoga glasa  $s$  po vrědnosti etimologičkoj, po fonetičkom pako znamenovanju bijaše u starobugarskom od prilike u sredini medju  $kh$  i medju  $h$  iliti gèrčkim hakom oštrim, dakle u českom jeziku dobro bilježen kao  $ch$ .

Neima dvojbe, da se i u starohèrvatskom jeziku  $h$  <sup>kako se izgovara slov.  $h$</sup>  oštrije izgovarao, t. j. kao  $ch$ , ne pako kao prosti hak  $h$  (h): tomu svědoči pravilno upotrebljivanje njegovo ne samo u svih glagolskih i cirilskih spomenicih, već takodjer u starom hèrvatskom pěsničtvu 15. i 16. vėka i u svih prozom pisanih knjigah istoga vremena.

U 17. i 18. vėku, koliko se može razabrati iz ne-sklapnoga pravopisa, čulo se još samo  $h$  (oštar hak), pak i to dakako slabije koncem nego li početkom i sredinom rěči, dok se nepokon u naše vrěme i taj oštri hak  $h$  u velikoj većini hèrvatskoga naroda iz izgovora izgubio, zaměnjujuć ga u izgovoru kadšto  $v$ :  $mùva$ ,  $sùva$  (muha suha), kadšto  $j$ :  $smej$ ,  $grej$ ,  $snaja$  (m. směh, grěh snaha), kadšto  $y$ :  $orag$ ,  $prâg$  (m. orah, prah), kadšto  $k$  itd.

Što je ipak dalje prema zapadu, zatim u cvětnjaku hèrvatske književnosti u Dubrovniku, čuje se u izgovoru  $h$  dobrano još i danas, a razgovětnost pismenoga jezika zahtěva, da se piše svagđe, gđe mu je po etimologiji města, te je znak skrajne surovosti, tko bi u knjizi ovako pisao:  $leba$  (m. hlěba),  $râna$  (m. hrana),  $kruva$  (m. kruha) itd.

Gđe da je  $h$  po etimologiji, to nalazi znanost i pověst jezika; dapače u latinski pravopis uobičajilo se i uzakonilo pisati  $h$  još i u genitivu množine imenah samostavnih, što nije po etimologiji.





β). Po istoj dolici prelazi *dp, zp, dh, bh, dc, bc, gč, dč, bč, zč, gš, ds, bs, dc, bc, zc*, u *tp, sp, th, ph, té, pc, ké, té, sč, (šc), kš, ts, ps, tc, pc, sc* itd. u. p. **ДЪПЪ** **ДЪШЪ** sp. 51, (bug. **ПОДЪП.** hěrv. **podpečati**), **ИСПИТАХЪ** mon. 18, **НИСПОТОКЪ** **ХАДЪ** vin. 291 (ovdè je i bug. исп. a može biti u hěrv., nu nemoga), **ВЪСХОДЕ** 28, **БЕСХАРЬНИМЪ** 22, **СЛОБОДЪЩИНА** 284 (bug. **слободьщина**, hěrv. **sloboština**), **ОПЬКИНА** 12, **ОБЪШТИНА** 16, (bug. **обьштина** hěrv. **općina**, i još običnije **danas**: **obćina**); **ОЛАКШАТИ** vin. 101. (sl. **olagšati**), **ГОСПОДСТВО** mon. 210. (m. **господьство**, hěrv. **samo gospodstvo**), **СРЪПСКИ** m. 18 (m. **сръбскъ** hěrv. **srbski**), **ОБОДЪЩИ** 341. (m. **ободьщи** hěrv. **obodci**), **ХРИКВЕНИЦА** 56 (iz **crikvenice**) i. t. d.

γ). Napokon *sg kd, sd, šd, kb, tb, sb, šb* prelaze u *zg, gd zd, žd, gb, db, zb, šb*, kano ti: **СЪГОДА** 28 (bug. **съгода** hěrv. **sgoda** i **sgoda**), **САГР** 73 (bug. **сърп.** hěrv. **sagr**) **САГР** 32, **САГР** 37, 49, **САГР** mon. ili **САГР** (hrv. isto tako); **САГР** 35, **САГР** 50, **САГР** 107, **САГР** 44, **САГР** 92, **САГР** 110, 204, 300, **САГР** 12, **САГР** 31 (sabr. hěrv.), **САГР** 82, (m. **сѣборомъ** hěrv. **sbor** i **zbor** ili **sabor**).

Za hěrvatski književni jezik uobičajilo, se <sup>koje</sup> <sup>pravilo</sup> <sup>vлада</sup> <sup>za hěrv.</sup> <sup>vataki</sup> <sup>jezik</sup> da se koren rěči i što je negibko, t. j. nepodvèrženo proměnam sklonitbe ili sprege, piše po izgovoru, dakle: **pčela**, **zdrav**, **kći** (m. **дѣшти** ili **дѣи** čes. **dcera**), **društvo** itd.; ali gđe proměne pregibne u raznih oblicih iste rěči iznose u izgovoru na vidělo čas suglas koreniti čas njegovu doliku, ondè vlada u današnjem hěrv. jeziku običaj pisanja po korenu, dakle: **sladkoga**, **dohodka** zbog **sladak**, **dohodak** itd.

Predlozi, kada su u sastavljenih rěčih, dèrže se korena; samo *s, uz, iz* i *raz* mogu se upotrebljavati i po korenu i po izgovoru; bolje je *sgoda* nego li *sgoda*, a sve jedno i *spit* i *ispit*, i *stok* i *istok*.

U pokrajinskom izgovoru prelazi predlog **cz** pred *v* u *z*, čega štokavština nedopušta: **СЪВЪ** vin. 65 (**štok. svèrh** u), **СЪВЪ**, **СЪВЪ**, **СЪВЪ**



no, naopak: Bnetci; Mletci ili Mnetci itd. prema taljanskomu Venezia; město zanka čuje se u izgovoru gèrleni n: zanka (po grčkom pismu: ζαγκα). Uz присважати ima i при-  
сманжати u Stulija: svedjeti), a u lièrv. poznat je glagol: smu-  
diti prema свјидити. Sp. чръмъзъ uz чръвлюнъ; vrpca m. vrvca  
(врвъъ znači uže), nevalja pisati vrhca, jerbo to nedolazi od  
vrba! Město vladalca ima мѣстѣхъ спомъкъ spom. 37 itd.

Prelazu, poznatomu u hrvatskom jeziku, iz *l u o* prelazi u *o* preko *v* bijaše fonetičkim posrednikom *v*, kao svedoče primjeri historički: **𐌱𐌹𐌿 𐌸𐌵𐌿𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰** (m. pošal, danas pošao), **𐌸𐌵𐌹 𐌿𐌵𐌿𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰** (m. kaštel ili po današnjem kašteo) **𐌿𐌵𐌹 𐌸𐌵𐌹𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰** glag. spom. 250 (oko g. 1545.) glagol. spom. 242: **𐌸𐌵𐌹𐌸 𐌿𐌵𐌹𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰, 𐌸𐌵𐌹𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰𐌿𐌸𐌰.** U Puc. spom 257: **𐌸𐌵𐌹𐌸 (m. 𐌸𐌵𐌹𐌸) 𐌸𐌵𐌹𐌸 8-𐌹 𐌸𐌵𐌹𐌸** itd.

Znamenito, što je *l* kao samoglas izmjenjen na *u*, *l* prelazi u ostalih pak slučajih prelazi pravi suglas *l* u *o*, tomu *u* o i *u* je uzrok različiti položaj: jedan put medju suglasima, drugi put za samoglasom.

[illegible]

Krivo je mnjenje, da je tobože prelaz iz *l* na *o* ograničen na samo narèčje štokavsko.

2. Ovamo spadaju jednako tvorene reči: г҃слѣ, ли (kor. gъd) gusle, ѡсли (kor. jад) jasle, мѣслѣ (kor. мѣд): misal (danas misao); праслица (kor. прѣд): preslica; число (kor, ѣт): ċislo, iz kojih se vidi prelaz od *đ i t* pred *l u s*, što nebiva svagđe. sr. §. 61; u rečih pako: maslo, veslo i još gđegod priljubio se *l-u* sikavac *s* mēsto *z* (korenito: mazlo, vezlo); napokon izmēnjuju se u aoristu kao znak vremena oba dva srodnika *h i s* tako, da pred suglasi stoji *s*: рекохомъ ili

reko homo, ali reko smo, rekoste m. rekohte (u starijem jeziku dolazi kadšto i na: hote). Sравни jošter прѣсть s kor. прѣх u прѣхати; tako su прѣсть i прахъ dvojim načinom tvorene rěči, ali istoga znamenovanja; i u жестоко kor. žeg?

U starom jeziku ima i përvobitniji aorist s čistim znakom s: n. p. цвистъ, чистъ (m. kasnijega цвѣтохъ, чѣтохъ), ali inojezičnimu s odgovara u slověnskom pomnogoputih h: n. p. suh litv. sausa s, uho litv. ausis, lokal рѣкахъ litv. rankosъ itd. sr. knjiž. I. 156.

§. 51. Kada se sastanu u rěči dva suglasa istoga organa, budući slov. jezici neimaju ndvojenja, prilagođuje se përvi drugomu tim, što mu postane nesličnim. To je disimilacija, i najviše dolazi u tvorbu rěči.

Město *dt* i *tt* biva *st*: прасти, плести (m. прад-ти плет-ти); власть, чѣсть (m. влад-ть, чѣт-ть), пѣстоунъ *dt* i *tt* (pěstun) od kor. pit (nutrire), i tako dalje. Sr. §. 50. 2.

Město *gk* i *kk* biva *hk*: лѣгко: лѣхко mon. 255, макъко *gk* i *kk* mehko, влѣгко: вуhко, a prema tomu i u mužkom spolu: лаhак m. lagak, mehак m. mekak, вуhак (to je kajkavska rěč) m. vugak. Ovako se čita u glag. spom. 54: **лѣгъкоу** (m. k-knezu); město дѣщи (u starohěrv. дѣхн ili тѣхн) dolazi **лѣхъ** spom. 9, 214 vin. 212, 214, **лѣхъ** spom. 46, кѣпе (t. j. čere) mon. 240 itd.; komparativ vekši (n. pr. u spom. 12), čini se, da se osniva na stanom ветънахъ od pozitivа ветъхъ.

Ovamo spadaju dvostruki priměri: kutnji prag uz kućni pr.; votnjak m. voćnjak, notnjik uz noćnik itd. i ovdě bo postade disimilacijom tnj město tjnj. — Napokon su tomu svodni priměri, kano t: mogujsvo gaud. 130 (m. mogućstvo), nojca (m. noćca) itd.

## 2. Dolika od suglasa na samoglas.

To se ima tako razuměvati, da se nekoji suglas <sup>suglas</sup> prilagođuju samoglasom, koji za njimi slěde; (mnogo je <sup>doliku</sup> redje prilagođen samoglas suglasu, o čem govori §. 28); <sup>je sa-</sup> mi razuměvamo dakle ovdě <sup>mogla-</sup> proměne <sup>su</sup> suglasne, prouzrokovane slědećim samoglasom.

§. 52. Najčutljiviji su gèrleni snglasi, koji se nemogu gèrleni  
odèržati izpred samoglasah *e, i, ê*. к. А, već prelaze koli pre-  
u jezične: *č, š, ž*, toli u sikave: *с, s, z*: to biva ne samo laze  
u sklonitbi i spregi, nego takodjer u osnovih. Sravni jezične  
по-чи-нѣти и по-коѣ, ~~по-сѣти~~ и ~~по-зѣти~~, съхнѣти и соушити.

Poblize nije moguće za izvestno opredeliti, kada prelaze gèrleni u jezične, kad li u sikave; pamтите ipak ovo-  
liko:

1. Pred *e* prelaze gèrleni samo u jezične: чловѣчє, **лѣкѣ**, pred *e* **лѣшѣ**; očese, ušese; печешн, стрѣжешн (stražiš) itd jezični

U današnjoj hèrv. deklinaciji ima primèrah na *ke*, *ge*, *he*, ali to su kasnije tvorine: n. pr. gen. *noge*, *ruke*, akuz. *duhe* odgovara staromu ногы, рѣкы, доухы.

2. Samoglas i pretvara u sklonitbi i spregi gèrlene u si- pred i jezični  
kave, u tvorbu i izvodu rěčih u jezične: n. pr. чловѣкъ ѡбъ- sikavi.  
мощь; пеци, мози, врѣси, ali božij, tužitì, točitì, sušiti,  
vëršiti, močiti.

Buduć da hrvatski jezik nerazlikuje *ы* od *и*, to prelaze u nas gèrleni i ondě u sikave, gdje bi to bilo proti organizmu bugarskoga jezika; n. pr. u instrum množ. od *ъ*-deklinacije **ѢМЪЗЪНЪВЪХЪ** krk. uz **ѢМЪЗЪНЪВЪХЪ** (bug. сѣвъдоку), **ѢЗЪНЪМЪРЪВЪХЪ** spom. 108. засельци uz засельки i засельки mon. Dočim u pomenutom slučaju kajkavsko narječje neima nikakve dolike (ondě u obće neprelazi *ki* u *ci*, niti *gi* u *zi*, niti *hi* u *si*), znamenito je motriti pravac imenah pridavnih. Spèrvice imaju samo u nom. množ. muž. sp. pretvor gèrle-nih u sikave: **УЗЪЛЪВЪ**; дроузии, u ostalih padežih množ. slědjaše iza gèrlenoga dvoglas **Ъ**, dakle bez pre-tvora: **УЗЪЛЪ-ЕУЪЖЪ**, дроугъимъ itd. Ali hěrv. jezik, koji nerazlikuje *y* od *i*, udari u pretvaranje gèrlenih na sikave preko svih padežah, gdje je god *i* nakon dotičnoga suglasa, kao svědoče slědeći priměri: оубозии, краевесци mon. 18., мали и велици 24. дєбровьчсци 47; пьнж-ош 16. шлзгюшми 37. рхвх пьнлєх ѿшжпшх

taj je prelaz u hěrv. i za i kad je m. y u ime-nu pri-dav-nom neima danas za i pre-glasa.



5. Samoglas **ъ** **ѣ**, kao skraćeni samoglas *i*, zahteva më-pred <sup>jezični</sup> **ъ** sto gèrlenih uvèk jezične: рѣчь, грѣшьнѣ, вражда; koren ход <sup>jezični</sup> uz шѣд, кѣх. uz чѣх. itd.; sr. бѣхъ (*u-bah*) i бѣшь (*baš*).

§. 53. Izpred glasovah *l* i *r* ima, osobito u osnovih, proménah suglasnih, koje se osnivaju na dolici. U obće može se za *l* i *r* kazati, da prianjaju na jezične, u koju vèrst i sami spa- <sup>pred l</sup> daju. Sravni злато i жѣтъ (*žut*), nèm. gulth, lit. geltas; <sup>irrado</sup> горѣкъ i жарѣ i зора; гласѣ, грѣло, жрѣло; зрѣно i жрѣньвѣ, lat. <sup>stoje</sup> granum; чрѣнь i кару; чрѣвь litv. kirmins; коѣно i члан (*ta-* kodjer u hrv. škljan), krdo i чрѣда; шѣмъ goth. hilms; sr. kriša ili krišnja (*Mikalja*) i чрѣšnja s trešnja, kroz i чрѣz i t. d.

Iz sklonitbe ima primèr, da **ѣѣ** neprèči prilagode: вѣхъвѣ <sup>v ne-</sup> u nom. množ. glasi: вѣсви, u vok. jed. вѣшве. — Ovakو si <sup>prèči</sup> valja protumačiti i dočetak infinitivni шти (*éi*) od: кти, гти, хти: <sup>prila-</sup> najprije segnu upliv samoglasa *i* preko *t*, pretvoriv *k* u *č*, *g* u *ž*, *h* u *š*; zatim po suglasnoj dolici od *čti* i *žti* bude *šti* n. p. вѣшшѣ (rekti), вѣшшѣ (mogti), вѣшшти (vrèhti). To isto valja za samostave; рѣшшѣ (pektъ), рѣшшѣ (nokтъ), вѣшшѣ (mogt). Iz osnovah spadaju ovamo: цѣтъ, звѣзда pre- ma; kvèt, gvèzda; sr. loćika (лощика) i lactuca.

§. 54. Povèrh spomenutoga prelaza iz *k* u *č* i c, obi- <sup>u tu-</sup> čaje se u hèrvatskom jeziku *k*, kod tudjih rěčih, kada <sup>djih</sup> *e* ili *i* slèdi za njim, pretvoriti u *č*, n. pr. Маѣdonija, <sup>rěčih</sup> *é*lija, *é*sar; *é*ilim, *é*iril, *é*iriak, *é*orda. A <sup>k u č g</sup> <sup>u ѣ</sup> opet *g* umekša se kod tudjih rěčih u *gj*, kano: litur- gija, gjeneral, angjeo.

Da je takodjer u starobugarskom jeziku traga me- kano izgovorenu *g*-u, dokazuje i samo slovo **м**, što dolazi u assem. kod tudjih rěčih, kano ti: **ѠРѠМѠАѠ**, **ѠѠѠРѠМѠАѠ**, a u hèrv. glagolici odgovara mu **мр**. U cirilici bi- lježili bi **Г** znakom zavinutim: **АНЗГЕЛЗ**: a prema tomu čini se, da i **к**, koji cod. supr. istim znakom bilježi, nije ništa ino, van naš današnji *č*.

### 3. Upliv j-a na predjašnji suglas.

**j uza  
suglase**

§. 55. Koliko su god važni pojavi jezični, koji izlaze na vidělo uplivom *j*-a, njegovo je dělovanje malo ne sasvim nevidivo, jerbo niti ima glagolska niti cirilska azbuka za taj glas posebna znaka, već si pomažu po §. 28. A. 1. Nu kada će, da se izrazi upravo samo *j*, neprateć ga nikakov samoglas, upotrebljuju И ѣ sa znakom uzvinutim: Ѣ ѣ. Dakle kraj napisati ćeš: край, kraja: краѣ, kraju: краю, kraji: краи.

Dolazi li *j*, bio on spojen sa slēdećim samoglasom, (ia, ie, io, iã, iẽ), bio nespojen (t. j. virtualno u njem sadržan, kano ti u *u* (= *ji*), *e* (= *je*), *ki* *ia* (= *ja*) u neposredni doticaj sa suglasi, valja pamtit i ove promēne:

1 Gèrleni prelaze u jezične: *k u č, g u ž, h u š*, ali ovdě su gèrleni se obadva glasa *kj, gj, hj* sljubila u jedan *č, š, ž*, i zato se *j* uz *j* u više niti nepiše, dakle: аѣѣ-ѣ (t. j. аѣѣја) piši i izgovori: аѣѣа, јеѣѣа (t. j. јеѣѣја) piši te izgovori: јеѣѣоу, ѣѣѣ-ѣѣ (t. j. ѣѣѣ-јаѣ): ѣѣѣа.

2. Sikavci s, c, z, prelaze takodjer u jezične: š, č, ž, n. p. sikavci nosjeњъ postaje nošenъ, grozjeњъ: groženъ, oтьс-j = oтьč (vo-jezične lja oтьča: voluntas patris).

3. Slеди li *j* nakon udvojenih suglasah *šk*, pretvoriti će jih najprije u *šč*, a zatim pošto *s* nedolikuje *č*-u, preći će u *š*, t. j. oboje zajedno u *šč*; nu glasovna sastavina *šč* nije niti prema bugarskomu niti prema hrvatskomu jeziku, već ondě prelazi u *št* (t. j. strogo uzevši odpao je *š* od fonetičke sastavine *štš*), a u nas barem u blažije *šč*. Prema infinitivu искати prispodobiti sad. *vr* иштѣ, иштешѣ, иштеть, (m. искѣж, искѣши, искѣть), u nas: *ištem* i *iščem*, *išteš* i *išćeš*. Ovakو je i koren штѣд u savezu sa скѣд, n. pr. штѣдѣти (parcere) i скѣдѣ (inops).

Valja dobro razlučiti starobugarski *шт*, kada je prema našem *ć*, kada li opet prema našem *št* ili *šč*. Jedan put je po etimologičkom izvoru: *tj*, *ktj*, *gtj*, *htj*, drugi put: *skj*, *stj*; bugarizam je (dakle pogreška) pisati: sveštenik m. svećenik, snužden m. snudjen, a dobro hrvatski: ištem uz išćem, praštam uz



praščam, moždani uz moždjani. Stbg. dočetu **ѡѡѡѡ** odgovara naš *ište* ili *išće*, jerbo je pèrvobitnije *isko* (sr. česki stanovisko hèrv. stanovište itd.); stbg. rëchim na **ѡѡѡѡѡѡ** odgovaraju hèrvatske na ština ili šćina, jerbo je i tu pèrvobitnost ovako: **ѡѡѡѡѡѡѡѡ**.

U rëchih: štenac, štit, tašt itd. osniva se *št* takodjer na pèrvobitnom *šk*.

§. 56. 4. Zubni suglasi *t i d* pretvore se uz *j u ć (h) i dj (h)*, *tj u št* ali u starobugarskom jeziku, kako rekosmo §. 46, u **шт** (*št*) (*ć*), *dj* i **ѡѡ** (*жа*). Niti ovdë nepiše se više *j* posle *št* i *žd*, jerbo je virtualno sadëržan. Današnjoj rëči: odëća odgovarala bi stbg. **одѡшта**, a starobug. **одежда** odgovara starohèrv. *wdera* izgovori: mon. 62. odedja, ili **ѡѡѡѡѡѡ**, po primorskom izgovoru: odeja.

Dodje li *j* iza *st*, to će jih pretvoriti u starobug. jeziku u *sšt* ili *ššt*, a jedno je *š* suviše; dakle **поуст-женъ: поуштентъ, милостја: милошта**.

To je u nas drugačije, jerbo od *st-j* biva *ść*, a po u hèrv. dolici *ść*: pušćen, milošća stariji su, ali i danas ve- *št* i *ść* oma obični oblici uz novije: pušten, milošta.

5. Suglasi *l, r i v*, kada rastavljaju *j* od zubnoga *t*, ne-*l, r i v* protive se pretvoru, koji bi se inače našao poradi *j*, n. pr. od glag. motriti, bio bi intenzivni: matrijati, a dëljujú *j* i *neprë-će pre-tvora* preko *r* na *t*, dolazimo do oblika: **размаштрѡмъ**: isto tako: **оу-мрѡштвѡмъ, сѡумрѡшвенъ** grig. naz. — U nas neima toga danas, ali tragomice bijaše nekoč, n. pr. mon. 244: **ѡхиѡрѡмъ**.

U našem starijem jeziku (a dëlomice i danas) ima primërah jotovana zubnoga suglasa, gdë ga po bugarštini nebi trebalo: **прѡгнемъ кнезъ** mon. 42., **посли-гнимъ** 226., **послигнемъ** 283., **даан сѡгнъ** 296; sravni suproć uz suprot, godj (n. p. tkogodj) uz god.

§. 57. 6. Na suglase *b, p, v, m*, neima *j* nikakova upliva *b, p, r, m s j* ali je osobitost istočnoslovënskih narëčjah, što u glasovnu sastavinu *bj, pj, vj, mj* umiëu suglas *l*: tomu je usuvku (epenthesis) pravilnih primërah naći već u najstarijih rukopisih, kano ti: èvang. ostrom., èvang. assem., glag. cloz. ciril. jerus.; tim èduhovatija iznimka, koju čini cod. suprasl., pišući: **оставенъ** uz **остав-ьнъ, земѡмъ** m. **земѡмъ** itd. premda ne увëк.

Istomu pojavu, kojim se odlikuje cod. supr., slični su pri-







b) I onda, kada se sastanu po dva suglasa jednaka organa ali nejednaka izgovora (zvučini pred nēmim), mora pèrvi, prilagodiv se sasvim na drugoga, po §. 48., kao udvojenje izpasti: n. pr. bez iznimke svuda piše se ~~уѣдѣнѣ~~ u nas: *ustati*, a to je od *вѣз-стати*; *исѣчи* (*isěci* m. *izsěci*): *могли би се людыѣ исѣчи* P. sp. 115. *расоути*, *распе* (i u nas: *raspe* uz *razaspe*); Mikalja u rěčniku piše: *rasad*, *rasap*, *rasar* diti se itd. Ovamo spada rěč: *pedeset* vin. 118, mon. 338.

Mnogi vole u književnom hrv. jeziku i ovake reči pisati po korenitosti, dakle: razsad, razsèrditi se, razsulo, razsvètiti itd. Ovako pišući bilo bi prema §. 48. γ, gdje je kazano, da se u nas predlozi kod sastavljenih reči pišu uvek jednim, korenitim, oblikom.

§. 61. 3. Ostali primëri izvuka, koji se neosnivaju na udvojenom suglasu, dële se u tri slučaja: a) da je izpao përvi suglas; b) da je izpao srednji suglas; c) da je izpao drugi suglas.

a) Pèrvi je suglas izpao pred drugim: α t i d pred n, m, v, s i l kanoti: grnuti (kor. grt.), osvanuti (освѣжати) kor. <sup>t i d</sup>  
svět, жёлт+ (žuna, od žlt: žut), prenuti (препасту) kor.  
pred; damъ (město dadmъ), davê (m. dad-vê); jasi  
(m. jad-si), dasi (m. dad-si), плетъ (m. pletl), пахъ  
(m. padl), selo (sedlo), žila (m. žid-la) a město sedlo  
premetnuto: seldo; dometak lo bio bi točnije dlo (kao no  
je n. pr. u českom jeziku) zbog lat. trum, grč. τρον: n.  
pr. česki oradlo lat. aratrum, hërv. oralo itd. Staro-  
hërvatski predlog рѣмѣх (poli) dolazi od нодѣх lat. secun-  
dum n. pr. razv. istrian. 14. змк рѣмѣх мѣдѣ ѿнѣзѣкоу  
оппѣх окупѣти; spom. 8: рѣмѣх мѣдѣ оппѣх; spom. 243:  
poli vode pale; d pred b: u obirak, князь обраномой mon.  
445. veli se u spom. ѡбѣрѣхъ хъ мѣдѣ ѡбѣрѣхъ уз: ѡѡбѣр-  
ѣхъ (sr. spom. 5 ill); město рѣмѣх оппѣхъ spom. 27.  
obično: nastojati; — d pred k u nukati uz nutkati od  
nuditi.

Neimajući hèrv. jezik poluglasah, primakoše se *t* i *d* mnogim dometkom bliže, nego li u bugarštini; a stari spomenici dèrže se kako je rečeno, u pisanju sasvim izgovora, i zato su obični oblici: **мѣмѣя вѣвѣ** 5, **вѣвѣ** 51. с оцемъ 83. **вѣвѣ** vin. 423. **пѣвѣ** 30. сръда 229. сръчаного 265. за нихъ сръчаньство 280. мърьца 41. (u nas: mrcina), госпство 243. 442. пропаство 41. **рѣвѣвѣвѣ** 3. itd. Ovamo spadaju: slobodština ili po starijem slobodščina m. slobodština), hèrvaština ili hèrvaščina (m. hèrvatština); što mjesto čto (u fonetičkoj vrèdnosti: tšto), pošten m. pošten (strogo: potšten).

β) suglasi *p*, *b*, *v*, pred *n*: kanuti (uz: kapnuti) kor. *p*, *b*, *v* кап, trnuti kor. trp, san (сѣнъ) kor. сѣп (gr. *επνος* lat. *izpade somnus*); негнѣи (netjak) m. neptij, pri-gnuti (kor. гѣб); данъ (лънь) kor. div, grinjica m. гривница mon. 326.; — *v* pred *l* osobito u starohèrv. jeziku: црљено mon. 326. (kajk. črljen) mjesto: crvljen, a danas u pismu obično: crven; испралѣти m. исправлѣти veoma često u mon. (n. pr. 191), са-сталина 206 впралѣше ib., осталию 450. посталѣнь 453. Govori se ladanje m. vladanje spom. 103., lada m. vlada, spom. 130. **пѣлѣвѣ** (m. vlašćega) 69. — *p*, *b*, *v* pred *t* u infinitivi: žiti-živem (m. živti), плѣти (m. plēvti) плѣвж: a veli se, čega u nas neima, погрѣти-погрѣбж (u nas: grebsti), почрѣти-почрѣпж (u nas: pocrpsti), теги, тепж (tepsti); slov. седмъ (sedam) sr. s gr. *επτα* lat. *septem*, dakle je-izpao koreniti *p*.—*v* pred *z* od predloga *въз* u čakavskom i kajkavskom narječju: zopet (възопѣтъ), zmožna gospodo spom 243.

γ) Suglas *s* i *z* pred *c*, *č*, *š* ponajviše samo u starobugarskom jeziku: ицѣлѣти (n. pr. mon. 216), u hèrv. izcěliti ili po izgovoru iscěliti, бечисла u hrv. bez čisla (po izg. bes-čisla). Mjesto ишѣдъ kaže se u nas: izašad ili izišad.

Pojedince izpade *g* pred *k*: u лѣко (lako) mon. 5. (m. лѣгко), *g* pred *d*: kada, tada, stoje mjesto: kagda tagda (n. pr. mon. 206), прѣма bug. кѣгда, тѣгда; — *h* pred *t*: **рѣвѣвѣ** 32, **пѣ** **рѣвѣ** 81.

U zaměnu izbačena suglasa čini se, da je produžen osnovni samoglas u aoristu: цвѣсъ (m. цвѣтъс или цвѣтохъ), вѣсъ (m.



r iz- črěz upotrebljuje se na séveru (kajk.) čez: **ѣзъ** **ѣзѣ**  
pade **ѣзъ** 217. sr. zěnica m. zrěnica.

Ovako može suglas izpasti i u samom korenu, kao se vidi u bĕg (m. bvĕg) sr. gĕrcki **бѣгъ** i **бѣгъ**, u bĕ (m. bvĕ) gĕrcki **бѣ**.

§. 64. 3. Suglasni sasuvak stoji u savezu s pravilom o dočetu slovenskih rĕčih.

doče- Jezik starobugarski, kao najstariji zastupnik slo-  
tak- vĕnskih narĕčjah, ima za najranije historičko doba (IX – X.  
staro- vĕka) postojano pravilo, da mu se nijedna samostal-  
bug. na rĕč nemože svĕršivati na suglas. Odatle izpĕrva  
rĕčih vĕka) postojano pravilo, da mu se nijedna samostal-  
na rĕč nemože svĕršivati na suglas. Odatle izpĕrva  
zakon, kasnije običaj, da se suglasnomu dočetu pridopiše  
poluglas **ѣ** ili **ѣ**, o kojih gledaj §.

1. Svravniv starobug. jezik s ostalimi indoevropskimi vidi se, da je u nominativu jednine odpao s n. pr. **вѣкъ** — **λῡκός**, lupus, [gotški jezik izbaci ono, što je naš konačni poluglas, a pridĕrža s: vulfs, ali kasnije odbaciv ondĕ s ovdĕ ѣ, sastadoše se opet rĕči: vlk (vuk) i wolf]; **длѣгъ** — **δολιχός** — (d)longus; **нощѣ** (noktĕ) — **νύξ** (m. **νυκτός**) — **nox** (noctis); prema slovenskomu imao bi u gĕrckom nom. glasiti **νοκτις**, lat. noctis; u zaimena to (sred. spol nom.) odpade **д** sr. latinski istud; dočetak pĕrve osobe množ. u glagola **ѣмъ**, odgovara latinskome mus, staronĕm. mĕs, gĕrč. **μεν** (μες). U nominativu rĕči nebo odpade s: sr. **вѣръ**, ali u genitivu nebece — **вѣрѣ** (вѣръ — вѣръ); isto tako u drugoj osobi aorista: **паде** sr. s gĕrčkim **ἐβλε-ε** itd.

2. Prema dokazu srodnih jezika odpade **т** u tretjoj osobi jednine i množine historičkih vremenah; u tom se slaže i gĕrčki jezik s bugarsko-slovenskim: **паде**: **ἐ-βλε**, **παδ** i **ἐ-βλε**. Ali u sad. vremenu **паде**, **паде**, gĕrčki **βλέπει** m. **βλέπει** (ili **βλέπει**), **βλέπει** (m. **βλέπει**); jednako odpade **т** u dometku participijalnog sad. vremena **nt**, kada dodje na kraj rĕči: **хвалѣ** (prema gĕrckomeu **τιθεν-ς**). Simo spadaju samostavi naznačujući mĕnadu životinju: **телѣ** (m. **τελει**), **жарѣ** (g. **жарѣ**).

3. Suglas nosni **м** ili **н** odpade sasvim u akuzativu jednine: **вѣкъ** — **λῡκόν** — lupum; **нощѣ** — **noctem** (akuzativ izjednačio se dakle u bugarskoslovenskom s nominativom istom onda, kada je zavladao gori pomenuto pravilo o dočetu). To



isto valja za supin *дате*, *опате*: *datum*, *aratum*; zatim za prvu osobu jačega aorista: *приде*, *везе* (m. *придем*, *везем*) sr. gèrčki *ἔβαλον*, *ἔλιπον*. — Kod samostavah srednjega spola ostao je nakon odbačena *m*, samoglas *o*: *oralo* — *aratum*.

Nego konani *m* ili *n* može se, i to običnije, s predjašnjim samoglasom sastaviti u nosni glas *м* *ж*; to biva:

- U akuzativu *a*-osnovah: *вьдовж* — *viduam*, <sup>konač-</sup>  
*новж* — *novam*; <sup>ni m i</sup>  
<sup>n pre-</sup>
- U nom. i akuz. srednjih *n*-osnovah: *сѣмѧ* (gen. *сѣмене*): *semen*. <sup>laze</sup>  
<sup>u na-</sup>  
<sup>zale</sup>
- U 1. osobi sad. vremena: *плетж*, *пекж*, što bi podpuno bilo: *pletomi*, *rekomi*, a odbaciv *i*, prešao je *om* u *ж*. Ipak jošter ima: *юсмь*, *дамь*, *имамь*, *ямь*, *вѣмь*.
- U akuzativu množine: *мжжѧ*, *доушѧ* prema: *рабы*, *женѧ* (sr. §. 28. str. 42.), još se valja sjetiti na nom. *корѧ* (g. *корене*) prema *камѧ* (g. *камене*), *кремѧ* — *кремене*, *лчѧ* — *лчмене*.

U hèrvatskom jeziku pamтите povèrh toga, da kod rèčih na *ost* dalmatinski Hèrvati (osobito pèsnici) odbacuju *t*: *kripos* (m. *krèpost*), *lipos* (*lèpost*); tako ima glag. spom 234: *плѣдѣхъ плѣдѣхъ* (m. *dažd*); mèsto *рѣдѣхъ* ima u čak. narèčju kadšto samo *рѣ* (nís m. *ni-sam*) n. p. sp. 231; a mèsto *рѣдѣхъ* veli se ikavski *рѣ* (n. pr. spom. 201 itd.) prema *нѣ*. <sup>hèrv. jezik</sup>  
<sup>odba-</sup>  
<sup>cuje</sup>  
<sup>i su-</sup>  
<sup>više</sup>

Pravilno je pako odbačen u 3. osobi sad. vrem. jed. i množ. konačni *t*, kako svèdoče primèri iz samoga XII. vèka: *кире ходе*, *къто хоке*, *мине*, *да*, *бѣде*, *бѣдѣ*, *моге*. mon. 2. (Kulina bana od god. 1189) *бѣжи*, *вракаю*, *приходе*, *соуди*, *ѣ* (t. j. *je*) iz XII. vèka g. 1199 br. 9.

### 3. Dodavanje.

§. 65. Suglas dodan je ili sprèda, a) *predsuvak*, ili <sup>suglas</sup>  
<sup>dodan</sup>  
u srèdinu, b) *usuvak*, ili na kraj, c) *zasuvak*.

a) Za *predsuvak* neima mnogo primèrah. Sравни sa starim *жхати* hèrv. *njuhati* i samostav *njuh*, s *жгѣ* (ugao) *sрав-*



Medju *b*, *p*, *v* i *t*, umetnut će se u infinitivu *s*: greb-s-ti, žeb-s-ti, crp-s-ti. Nekoč bijahu ovi infinitivi takodjer po §. 61. 3. §. <sup>8</sup> usuvak

Prema inim jezikom umetnut je *s* u dometku *ѣскъ* (gèrčki *ικος*, lat. *icus*) u — *stъ* i *stvo* (prema pèrvobitnomu *tis* i *tvam*), u *snъ* prema nekošnjemu — *ni*.

Kod dometka *ѣство* jošter je mnogo putih umetnut *n* te čitavo glasi: *anstvo* (u 16. vèku jošter obično samo: *astvo*). Dakle bug. божѣство, чловѣчѣство, свѣдоучѣство u starohèrv. божаство, чловѣчаство, свѣдоучаство, danas: božanstvo, čovječanstvo, svēdočanstvo.

U rěčih: подвочинѣ duš. 61. ржковатѣ i medvėd umetnut je suglas *v*; s медвѣдъ (od медъ i вѣдъ) sravni ipak pridavno ime: медвѣнъ, odakle bi slėdilo, da *v* nije umetnut, već pretvoren iz osnovnoga *u*, sr. litv. medu-s gr. μέθυ.

O usuvku *l* medju *bj*, *vj*, *pj*, *mj*, gledaj §. 57. 6. ovaj usuvak čini se, da se proteže i na same korene n. pr. sravni bljud <sup>suglas-</sup> u bljusti sa srodnim korenom bъd u bъděti. <sup>ni zasuvak</sup>

c) Suglasnomu zasuvku neima niti nemože biti veoma mnogo priměrah već zato, što je po §. 38. poznata naklonost slovenskoga jezika u obće, a napose hěrvatskoga, na samoglasni dočetak. Pamti ipak brat братъ uz *ѣбъ+ѣѣ*, dub: *ѣѣѣѣ* uz *дѣбръ*, (sravni dubrava: дѣбрава), *зѣбъ* po svoj prilici m. starijega *зѣбръ*, (sr. zuberina).

Mnogi priměri, kao n. pr. *r* u *nitkor*, nuděr (m. нѣдѣнже), itd. spadaju samo prividno ovamo, dočim se pravije veli, da je ovdě i drugdě po koji samoglas odpao, pak se tako suglas sâm našao na dočetku rěči.

U prstonarodnom govoru čuju se, reć bi od nehajstva ovakovi zasuvci:

- a) *k*: ovdě-*k* (i ovděka), tamo-*k*, pače-*k* danaska, sinoćke i snočka, večeraska itd. To je zaimeni osnov *kъ*, kojemu odgovara gèrčki *κα*, lat. *ce*.
- b) *m* ili *n*: dakle-*m* i daklen, odatle-*m* i odatlen itd. To je onaj isti *m*, koji dolazi u prislovnih dometcih: *ma*, *mi*, *mo*. Sa *n* (od staroga *нъ*) sravni небонъ (enim).

Tomu je u spomenicah i pravilnom starijem jeziku 15—17. rėdko naći priměra; kano da se je osěćalo, da ovaki samovoljni oblici nepristaju u knjigu.







COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARY



0315317196

PG  
1231  
•J3  
1

